

کنفرانس ششم سازمان برگزار شد

کنفرانس ششم سازمان به روال تعیین شده، در دیماه امسال برگزار گردید.

سه ماه پیش از برگزاری کنفرانس، کمیته اجرائی سازمان دستور کار کنفرانس را تعیین نمود که بررسی گزارش سیاسی و تشکیلاتی کمیته اجرائی، پیشنهاد تغییر نام سازمان و انتخاب رهبری جدید را در بر میگرفت. در ضمن از آنجا که مقطع دقیق شکست انقلاب ایران در سازمان مورد بحث بود و این امر به لحاظ تجزیی و از نظر تعیین تاکتیکها در آینده، برای سازمان حائز اهمیت بود، این مساله نیز به عنوان یکی از موارد بررسی در کنفرانس تعیین شده بود. سرانجام پس از سه ماه بحث‌های پیش از کنفرانس، کنفرانس ششم به مدت سه روز در دیماه برگزار شد.

کنفرانس با اعلام یکدیقه سکوت به پاس بزرگداشت خاطره شهدای سازمان و تمامی جانباختکان راه سوسیالیسم آغاز گردید. سپس هیات رئیسه انتخاب شد و آئین نامه اجرائی به تصویب رسید. یکی از اعضای کمیته اجرائی معیار شرکت رفقا در کنفرانس را اعلام کرد، شرکت کنندگان را معرفی و پایان کار کمیته اجرائی را اعلام نمود.

نخستین مسئله مورد بحث کنفرانس گزارش سیاسی بود. پس از بحث‌هایی که حول گزارش صورت گرفت کلیت آن به اتفاق آراء به تصویب رسید. تنها مورد اصلاحی، افزودن جنبش انتراضی مردم کرمانشاه به گزارش بود که قبل از آن تدوین گشته بود. پس از گزارش سیاسی، گزارش تشکیلاتی مورد بحث و بررسی قرار گرفت. این گزارش نیز که حاوی عملکرد بخش‌های تشکیلات و کمیته اجرائی سازمان در دو سال گذشته بود، با اکثریت مطلق آراء به تصویب رسید.

بحث بعدی حول پیشنهاد کمیته اجرائی سازمان مبنی بر تغییر نام سازمان به "سازمان فدائیان

صفحه ۲

اطلاعیه پایانی

کنفرانس ششم سازمان

صفحه ۱۲

گزارش سیاسی کمیته اجرائی سازمان به کنفرانس ششم

صفحه ۳

پیامهای ششمین کنفرانس سازمان

در صفحات ۶ و ۷

تداوی جنبش‌های اعتراضی

در اواسط آذرماه یک بار دیگر جنبش اعتراضی علني و قهرآمیز توده‌های و اینبار در کرمانشاه، پاوه، روانسر و جوانزود، چهرو خود را نشان داد.

این جنبش اعتراضی علني در پی پیدا شدن جسد امام جمعه اهل سنت در منزل وی و احتمال ترور وی توسط حکومت شکل گرفت. فردای آن روز تظاهرات در کرمانشاه آغاز گردید و به سرعت به شهرهای دیگر استان کرمانشاه ازجمله پاوه، جوانزود و روانسر کشترش یافت.

نیروهای سرکوبگر رژیم جمهوری اسلامی به مقابله و رو در روئی قهرآمیز با مردم برخاستند و بر روی آنها آتش کشودند. مردم نیز متقابلاً به رو در روئی با نیروهای سرکوب برخاستند، به مراکز و ساختمانهای دولتی بیوش بردند، و سائل نقلیه دولتی را در هم کوبیدند و حتی چند تن از مزدوران سرکوبگر رژیم را به هلاکت رساندند.

در جریان این درگیریها و سرکوب‌های رژیم، گروهی از مردم کشته شدند. دهها تن زخمی و صدها تن دستگیر و روانه زندان‌ها شدند.

در ظاهر امر چنین بنظر می‌رسد که حوادث کرمانشاه از آن رو به وقوع پیوست که مردم به مرگ مشکوک ملا محمد ریبعی اعتراض نمودند، رژیم هم نه تنها مطابق معمول هرگونه نقش خود را در این میان انکار کرد بلکه جنبش اعتراضی مردم را به صفحه ۱۹

اعتراض کارگران نفت

صفحه ۸

اکثریت، هنر زندگی در شکافهای حکومتی و هنر تحریف!

صفحه ۱۳

از میان
نشریات

تاریخ مختصر جنبش بین المللی کارگری ۲۰

خبر اخبار کارگری جهان

جنوبی زنان: واکنش‌ها و تاکتیکهای جمهوری اسلامی

صفحه ۱۰

صفحه ۲۰

صفحه ۲۰

کنفرانس سازمان برگزار شد

برای تعیین استراتژی حركت سازمان مهم میباشد. بر مبنای اصولی که سازمان در مورد وحدتهاي حزبي اعلام نموده است، احزاب و جريانات زير اين اصول را در كليت مواضع خود دارا میباشند. اين نباید به معنای وحدت فوري با اين جريانات تلقى شود. اين فقط بيانگر مشخص کردن بعضی از نيروهای جنبش کمونيستی است علیرغم انحرافاتی که دارند.

حزب کمونیست کارگری
حزب کمونیست
سچفخا (فعالیں)
هسته اقلیت
دفترهای کارگری سوسیالیستی
شورای کار (کمون)
چریکها (آرخا)

در وهله اول مبارزة ایدئولوژیک و حركت و همکاریهای بیشتر با این جريانات در اشكال مختلف میباید که مبنای سیاست سازمان فرار کبرد. همچنین همکاری با اتحاد چپ کارگری به عنوان یک بلوک انتلافی چپ اقلایی نیز میباید مبنای سیاست ما قرار گیرد.

كمیته اجرائی در زمرة پیشنهادات خود ایضاً مطرح کرده بود که علاوه بر ابزارهای موجود برای مبارزة ایدئولوژیک از جمله بولتن بحث داخلی و بیرونی، ستونی در نشریه کار نیز به ابراز نظرات و مباحث اختصاص داده شود. دو پیشنهاد مطرح شده بود که یکی از ایجاد ستونی در نشریه کار مختص اعضاء سازمان دفاع میکرد و پیشنهاد دیگر مطرح میکرد این ستون برای استفاده نيروهای خارج از سازمان نیز باز است که نظر دوم با اکثریت مطلق آراء به تصویب رسید. کنفرانس ضوابط درج مقالات در این ستون را نیز تعیین نمود. در پایان نیز بحث مختصوري در مورد پیشنهادات مربوط به سازماندهی آتی صورت گرفت. کنفرانس ششم با تعیین رهبری جدید و سرود انترناسیونال به کار خود پایان داد.

کمک مالی به سازمان

یک وظیفه انقلابی است

جنگ داخلی مطرح بود، صحت و اعتبار داشته است.

ب اقلایی که از اواخر سال ۵۶ آغاز شد و در بهمن ۵۷ رژیم سلطنتی را ساقط نمود، تنایج دولگانهای را به بار آورد. از یک طرف قدرت سیاسی بدست ضدانقلاب اقتاد که خواهان توقف و شکست قطعی انقلاب بود، از طرف دیگر تودههای انقلابی که دستاوردهای مهمی را در جریان قیام به کف آورده بودند، خواهان تداوم و تکمیل انقلاب بودند، این دوران خود ویژه که ویژگی اش توازن معینی میان انقلاب و ضدانقلاب و کشاکش این دو بود تا اواخر خداد شصت ادامه داشت. اما با اقدامات سرکوبگرانه همهجانبه ضدانقلاب حاکم در ابعادی وسیع و سرتاسری در ۲۰ خداد شصت و بعد از آن، توازن قوا به نفع ضدانقلاب برم خورد و انقلاب در سال ۶۰ با شکست قطعی روپرتو گردید. از اینرو بعد از آن مقطع اتخاذ تاکتیکهای ما مبتنی بر تدارک فوري قیام بهمن ۵۷،

ج اقلایی که نقطه اوج آن قیام بهمن ۵۷، سرنگونی رژیم سلطنتی و حاکمیت جمهوری اسلامی بود، پس از خداد ۶۰ با تفوق قطعی روپرتو اسلامی بر جنبش تودهای به شکست قطعی رسید. قطعنامه "ب" با اکثریت مطلق آرا به تصویب رسید. در ادامه، بحثی حول اتحاد عمل سازمان با سایر سازمانها و جريانات صورت گرفت و قطعنامه زیر با اکثریت مطلق آرا به تصویب رسید:

قطعنامه

اتحاد عمل پایدار سازمان با سایر جريانات تنها میتواند بر محور مساله سرنگونی جمهوری اسلامی و برقراری حکومت شورانی یا به طور عامتر، دولتی از طراز نوین صورت گیرد.

اتحاد عملهای موردی سازمان میتواند با جرياناتی باشد که در مجموع به مساله سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی، آزادیهای سیاسی و حقوق دمکراتیک مردم، جدائی دین از دولت، برای حقوقی اجتماعی و سیاسی ذن و مرد و حق ملل در تعیین سرنوشت خود معتقد باشند.

در زمینه اتحادهای حزبی قطعنامه ای از سوی رفیقی ارانه گردید که با اکثریت مطلق آرا رد شد. این قطعنامه به شرح زیر است:

نظر به اینکه سازمان ما جزوی از جنبش کمونیستی ایران میباشد مشخص ساختن نيروهای این جنبش

(اقلیت) بود. این پیشنهاد پس از بحث و بررسی با اکثریت مطلق آراء به تصویب رسید. دربی این مصوبه بحث مربوط به تغییر آرم سازمان مطرح شدکه در این زمینه سه پیشنهاد ارائه گردید.

الف استفاده از آرم فعلی تا تهیه آرم جدید
ب حذف آرم فعلی و تهیه آرم جدید
ج حفظ آرم فعلی با ایجاد تغییراتی در آن

منظبط با نام جدید از آنجا که در دور اول رأی گیری هیچگذ از این پیشنهادات توانست اکثریت مطلق آرا را به دست آورد، پس از یکدور بحث مجدد، پیشنهادات دوباره به رأی گذاشته شدند که پیشنهاد دوم با اکثریت نسبی آراء به تصویب رسید.

در همین رابطه کنفرانس تصویب نمود که بند اول از ماده دوم اساسنامه سازمان که به توضیح مختصات آرم سازمان میپردازد عجالتاً از اساسنامه حذف شود و آرم جدید که اجزاء آن داس، چکش و ستاره خواهد بود تهیه گردد. آرم جدید از میان طرحهای رسیده با نظر خواهی از اعضاء سازمان به تصویب خواهد رسید.

در رابطه با تغییرات برنامهای، پیشنهادی مطرح شد مبنی بر اینکه به آن بند از برنامه سازمان که به مساله القاء زبان رسمی اجباری میپردازد، بند دیگری در مورد به رسمیت شناختن یک زبان رسمی بر مبنای رأی گیری عمومی و آزاد افزوده گردد. این پیشنهاد توسط کنفرانس رد شد.

سپس بحث مربوط به مقطع شکست انقلاب آغاز گردید. طی بحثها توضیح داده شد برغم اینکه این مساله مربوط به گذشته است و ظاهراً چندان میرم نیست، اما از آنجا که میتواند در اتخاذ تاکتیکهای آتی سازمان مؤثر باشد، کنفرانس میبایست نظر قطعی خود را در این مورد اعلام نماید. سه قطعنامه به شرح زیر به کنفرانس ارائه شد:

الف سازمان ما در دوران پس از انشعاب بین اقلیت و اکثریت، در یک مرحله معتقد بوده است که مساله ادامه انقلاب و تدارک نظامی برای انجام یک قیام مسلحه مجدد در دستور کار قرار دارد. مبتنی بر این تحلیل شعارها و تاکتیکهای اتخاذ نمود. شعارها و تاکتیکهای سازمان در زمینه تدارک نظامی قیام و برپانی یک قیام مجدد به صورت امری فوری و مبرم، تا زمانیکه جنگ ارتجاعی دولتهای ایران و عراق ادامه داشت و شعار تبدیل جنگ به

گزارش سیاسی کمیته اجرائی سازمان به کنفرانس ششم

ررقا!

کمیته اجرائی گزارش خود را به کنفرانس ششم سازمان با بررسی و ارزیابی لوضع سیاسی جهان و ایران آغاز میکند.

وضعیت جهان

در فاصله دو سالی که از کنفرانس پنجم گذشت، دروند تحول اوضاع، صحت ارزیابی کنفرانس گذشته را از وضعیت سیاسی جهان به وضوح نشان داده است. تضادهای نظام سرمایه‌داری به نحو روزگاری تشید شده و این نظام در مقیاس جهانی با یکرشته تلاطمات حاد، مبارزات و کشمکشها و بحرانهای مداوم روپرور بوده است.

۱ - در عرصه اقتصادی، نظام سرمایه‌داری جهانی هیجانان در چنگال یک بحران ژرف و مزنمن گرفتار است. اکنون چندین سال مداوم است که در بخش پیشرفتی جهان سرمایه‌داری، تولیدات و صنایع در یک دور باطل رکود گرفتاراند. نرخ‌های رشد یا مطلقاً منفی است و یا از محدوده یک تا دو درصد فراتر نرفته است. در حالیکه پیش‌بینی متخصصین اقتصادی این بود که در پی رکود و نزول مطلق نرخ‌های رشد در سال ۱۹۹۱، اقتصاد جهان سرمایه‌داری به یک دوره رونق نسبی کام بگذارد، در عمل چنین نشد و آمار مربوط به نرخ رشد تولید ناخالص داخلی حاکی است که نرخ رشد مجموعه ۷ قدرت بزرگ سرمایه‌داری جهان در سال ۱۹۹۵ بطور متوسط ۱/۹ درصد بوده است. که نه تنها در مقایسه با متوسط ۴/۶ درصد نرخ رشد در سال ۱۹۸۸ ناچیز است بلکه حتی به سطح ۲/۷ درصد سال ۱۹۹۰ نیز نرسیده است. این وضع بیان ادامه بحران در شکل نسبی آن و تنزل مداوم و مستمر نرخ‌های رشد است. بدین معنا که اگر بطور متوسط در دهه ۶۰ رشد اقتصادی جهان سرمایه‌داری ۵ درصد، در دهه ۷۰، ۲/۵ درصد و در دهه ۸۰، ۲/۸ درصد بود، در نیمة اول دهه ۹۰ به ۲ درصد کاهش یافته است.

در بخش عقب‌مانده جهان سرمایه‌داری نیز همین بحران اقتصادی در ابعادی گستردگه تر عمل میکند و به استثناء تعداد بسیار اندکی از این کشورها، همکی با بحرانهای اقتصادی وخیم روپرور هستند. بحران اقتصادی جهان سرمایه‌داری تنها به عرصه تولید محدود نیست. بحران مالی و پولی، بی‌ثباتی ارزش بولهای رایج در این کشورها، و تلاطماتی که این بحران بطور مداوم پدید می‌آورد، و نیز حجم عظیم سرمایه‌ای که در بورس‌بازی و دلالی و فعالیت‌های غیرمولود به جریان اقتاده است، جلوة دیگری از این بحران است. بحران اقتصادی همچنان نظام سرمایه‌داری، تداوم و استمرار این بحران، سقوط مداوم نرخ‌های رشد، رشد خصلت انکلی اقتصاد، همکی حاکی از تشید تضادها و تعارضات ذاتی شیوه تولید سرمایه‌داری و مانع غیرقابل عبوری است که مناسبات سرمایه‌داری بر سر راه رشد نیروهای مولد پدید آورده‌اند.

۲ - بحران اقتصادی نظام سرمایه‌داری جهانی، عاقب اجتماعی وخیمی به بار آورده است و شرایط زندگی توده وسیع کارگر را مداوماً وخیمتر کرده است. در سالهای اخیر پیوسته بر تعداد بیکاران در جهان سرمایه‌داری افزوده شده است. از یک سو با ادامه و استمرار بحران، سرمایه‌داران کوشیده‌اند با اصلی این بحران را بدوش کارگران بیاندازند و بخارط جبران سودهای خود و حتی افزودن بر این سودها، دسته دسته کارگران را اخراج کرده‌اند. از سوی دیگر سرمایه‌داران که برای مقابله با کاهش نرخ سود، به ناکریز تکیه‌کاری نوبتی را بکار گرفته‌اند، کروههای بسیار وخیمی از کارگران را بیکار و به خیابانها پرتتاب کرده‌اند. اکنون دیگر تنها کارگران بخش تولید ایستند که اخراج می‌شوند بلکه بخش وسیعی از کارگران بخش خدمات نیز طی چند سال اخیر زائد و بیکار شده‌اند. پیشرفت تکنیکی که در اساس مباید در خدمت بشریت و رفاه آن باشد در نظام سرمایه‌داری به عاملی

برای تشدید استثمار، بیکاری و فقر و بدیختی توده‌های کارگر تبدیل شده است. بروطبق آمار رسمی، نرخ بیکاری هم‌اکنون در کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی ملل متعدد که عمدتاً در برکریزندگی پیشرفت‌های ترین کشورهای سرمایه‌داریست، ۱۰/۵ و کشورهای عضو اتحاد اروپا، ۱۱/۵ درصد است. در چند دهه اخیر این نرخ بیکاری بسیار بالا، امری بسیاره است.

گزارشات منابع بین‌المللی حاکی است که در مقیاس جهان سرمایه‌داری متتجاوز از ۷۰۰ میلیون بیکاراند که بیش از ۴۰ میلیون نفر از این اردوی عظیم بیکاران در بخش پیشرفت‌جهان سرمایه‌داری قرار دارد. تنها در آلان که وضعیت اقتصادی آن بهتر از دیگر کشورهای اروپائی است قریب به ۴ میلیون کارگر بیکارند.

آمارهای رسمی که معنولاً با آمارهای واقعی یک تفاوت محسوسی دارد حاکی است که تعداد بیکاران ۷ کشور بزرگ صنعتی جهان از ۱۷/۴ میلیون در ۱۹۹۰ به ۲۲ میلیون در ۱۹۹۶ افزایش یافته است. این ارقام در مورد کشورهای عضو اتحادیه اروپا افزایشی از ۱۲/۲ میلیون به ۱۸/۹ میلیون را نشان میدهد. همین آمار حاکی است که تعداد بیکاران در کشورهای عضو سازمان همکاری از ۲۴/۷ میلیون در ۱۹۹۰ به ۲۲/۸ میلیون در ۱۹۹۶ افزایش یافته است. این انبوشه ارشت بیکاران حتی در پیشرفت‌های کشورهای سرمایه‌داری در فقر و بدیختی زندگی میکنند.

اما افزایش روزافزون تعداد بیکاران تنها یکی از عواقب نظام سرمایه‌داری و بحرانهای آن است. در سالهای اخیر مداوماً بر شدت استثمار کارگران افزوده شده است. این شدت استثمار تنها از طریق بکارگیری تکنیکهای نوین و رشد بارآوری کار نیست. سرمایه‌داران برای افزودن بر سودهای کلان خود تعریض وسیعی را به سطح می‌بینند کارگران سازمان داده‌اند. دستمزد واقعی کارگران دانما کاهش می‌بیند. ارزیابی منابع رسمی حاکی است که در فاصله ۱۹۷۲ تا ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۵ میزان دستمزد واقعی کارگران در آمریکا ۱۴۰ درصد کاهش یافته است. این کاهش در کشورهای اروپائی نیز محسوس است. علاوه بر این سرمایه‌داران سال به سال امکانات تأمین اجتماعی را محدود کرده‌اند. تمام دول کشورهای سرمایه‌داری پیشرفت‌های کاهش مداوم هزینه‌های مربوط به تأمین اجتماعی را به اساس سیاست خود تبدیل کرده‌اند. در همه کشورهای اروپائی وضع بدین منوال است. تنها کافی است اشاره شود که پس از آن همه محدودیتهایی که تا کنون دولت آلمان در این زمینه پدید آورده است اکنون می‌خواهد به یکباره ۵۰ میلیارد مارک از هزینه‌های تأمین اجتماعی را حذف کند و سن بازنیستگی را به ۶۵ سال افزایش دهد. در ژاپن و آمریکا نیز وضع وخیم‌تر از اروپاست. در آمریکا ۴ میلیون نفر از هرکوئه بیمه درمانی محروم‌اند.

همه این واقعیات نشان دهنده وحامت مطلق وضعیت کارگران در پیشرفت‌های سرمایه‌داریست یعنی با گذشت هر سال شرایط مادی زندگی کارگران بدتر و وخیم‌تر می‌شود.

هم‌اکنون در کشورهای اتحادیه اروپا ۵۲ میلیون فقیر به معنای دقیق کلمه و متتجاوز از ۲ میلیون بی‌خانمان وجود دارند. نظام سرمایه‌داری جهانی در کشورهای باصطلاح عقب‌مانده، فجایعی بمراتب عظیم‌تر به بار آورده است. امپریالیسم و سرمایه مالی شیره‌جان توده‌های زحمتکش این کشورها را تا حد ممکن مکیده‌اند. مردم زحمتکش این کشورها در هر سال فقط از بایت بهره می‌باید دهها میلیارد دلار به کشورهای امپریالیست و احصارات جهانی بپردازند. این مازاد بر استثمار روزمره‌ای است که سرمایه بین‌المللی از طریق سرمایه‌گذاریهای مستقیم میکند و هرساله میلیاردها دلار حاصل دسترنج کارگران را بجیب میزند. لذا تعجب‌آور نیست که بر طبق گزارش بانک جهانی ۶۲ درصد ثروت جهان در اختیار ۷ قدرت صنعتی جهان باشد

بدور نریخته و دوباره رای خود را به ریویزیونیستهای سابق و سوسیال دمکراتهای امروز دادند و در اکثر این کشورها سوسیال دمکراتها به قدرت رسیدند، معنداً خود این واقعیت، گرایش به چپ را در صوف کارگران نشان میدهد.

در کشورهای آسیا، آفریقا و آمریکای لاتین نیز شاهد یکرشته مبارزه، تلاطم و جنگها بوده‌ایم. تقریباً در عوم این کشورها، در آن واحد دو مبارزه به موازات یکدیگر در جریان بوده است. نخست مبارزه طبقاتی کارگران علیه سرمایه‌داران و بخاطر سوسیالیسم. طی این دو سال اعتراضات بسیار متعدد و نیز اشکال دیگری از مبارزه کارگران رخ داده است. مبارزه طبقاتی کارگران بوبیه در کشورهای آمریکای لاتین در این فاصله از رشد قابل ملاحظه‌ای برخوردار بوده و در اغلب این کشورها طبقه کارگر بنحو روزافزونی تشكل‌های طبقاتی خود را ایجاد کرده، یا گسترش داده است. اما در همین حال در تمام این کشورها مبارزه دیگری هم در جریان بوده است که مبارزه توده وسیع کارگران بهمراه اقشار وسیعی از توده‌های خردبوزاری رادیکال علیه امپریالیسم، و بخاطر مطالبات دمکراتیک و رفاهی بوده است. فروپاشی بلوک شرق و عاقبت آن و نیز ضعف تشكیل و آکاهی طبقه کارگر سبب شده است که باستثناء آمریکای لاتین و محدود کشورهایی در آسیا و آفریقا، در بقیه کشورها عمدتاً رهبری این جنبش در دست بورژوازی و جریانات مرتعج دیگر قرار بگیرد و از مسیر واقعی خود منحرف گردد. در بخشی از آسیا و آفریقا جریانات مرتعج پان‌اسلامیست، نفوذ روزافزونی در جنبش عمومی توده‌ای بدست آورده و اغلب، رهبری این جنبش را نیز بدست گرفته‌اند. در تعدادی از کشورهای دیگر نیز بورژوازی با اشاعه کرایشات ناسیونالیستی ارتجاعی و دامن زدن به نفاق و دشمنی می‌کوشیده است این جنبش را تحت نفوذ خود بگیرد و از مسیر انقلابی منحرف سازد. البته تنها در این کشورها نیست که بورژوازی کوشیده است بهر طریق شده جنبش را از مسیر انقلابی منحرف سازد. در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفت نیز بورژوازی با اشاعه و تقویت نژادپرستی و فاشیسم کوشیده است همان اهداف را دنبال کند. معنداً خود این واقعیت‌ها نیز حاکی از تشديد فوق العاده تضادها، و بحران‌های لایحل نظام سرمایه‌داری است.

گذشته از آنچه که گفته شد، در دوره مورد بحث، نظام سرمایه‌داری جهانی با تضادها و مسائل دیگری روبرو بوده است که نمونه آن بحرانها و جنبشهای منطقه‌ای و نیز تشید تضادهای قدرت‌های امپریالیست بوده است. عصر امپریالیسم و سرمایه مالی، بهمراه خود همواره تشید تضاد قدرت‌های امپریالیست، درگیریهای حاد و جنگهای متعدد را برای تقسیم مجدد بازارهای جهانی بیار آورده است. فرو ریختن بلوک شرق و پایان دوران جنگ سرد، دوباره به این تضاد ابعاد جدیدی داده است. قطب‌های امپریالیست در برابر یکدیگر صفات آرائی کرده و تضاد میان آنها پیوسته تشید شده است. این واقعیت اکنون خود را در شکل حاد بوبیه در بحرانها و جنگهای منطقه‌ای نشان میدهد که آمریکا و قدرت‌های اروپائی اغلب رو در روی یکدیگر قرار می‌گیرند. قدرت‌های اروپائی که اکنون نیازمند گسترش بازارهای خود در مقیاس جهانی هستند، نه تنها دیگر سرکردگی امپریالیسم آمریکا را در اردوی امپریالیسم امری مربوط به گذشته میدانند بلکه در موارد مختلف رو در روی آن می‌ایستند. این رو در روئی به عنوان نمونه در جریان تحریم اقتصادی جمهوری اسلامی از سوی آمریکا و حمله موشکی اخیر آمریکا به عراق خود را نشان داد.

همه این واقعیت‌ها حاکی از آن هستند که تضادهای نظام سرمایه‌داری در همه عرصه‌ها تشید شده و روشن است که در عصر گنبدگی و زوال نظام سرمایه‌داری، باز هم این تضادها تشید خواهد شد. تشید بی‌انتهای تضادهای نظام سرمایه‌داری جهانی، بحران مهجه‌بانی این نظام، مصائب و فجایعی که سرمایه‌داری بیار آورده همکی نشان میدهد که راه دیگری جز سرنگونی این نظام و کذار به نظامی عالیتر از طریق انقلاب اجتماعی پرولوگی وجود ندارد. مقدمات و شرایط عینی این کذارآزمدتها پیش فراهم گشتند.

و سهم انبوه کشورهای جهان از این ثروت رقم بسیار ناچیزی باشد. در بخش عقب‌مانده جهان سرمایه‌داری صدها میلیون بیکار که از حداقل امکانات تأمین اجتماعی نیز محروم‌اند، به یک نان خشک و خالی هم محتاج‌اند و در منتهای فقر و بدیختی بسر می‌برند.

بر طبق گزارشات سازمان ملل تعداد فقرا در ۱۰ سال گذشته دو برابر شده و اکنون ۱/۵ میلیارد نفر در سراسر جهان سرمایه‌داری با فقر مطلق روبرو هستند که هر سال ۲۵ میلیون نفر بر تعداد آنها افزوده می‌شود. این انبوه فقرای جهان اساساً در کشورهای عقب‌مانده جهان سرمایه‌داری بسر می‌برند. از این تعداد تنها ۸۰۰ میلیون نفر در آسیا هستند. گزارش سازمان ملل حاکیست که در سطح جهان ۲/۵ میلیارد انسان با روزی یک دلار زندگی می‌کنند، ابعاد فقر و نابرابری در این واقعیت نیز نشان داده می‌شود که در امید سرانه ۶۰ میلیون ساکن آفریقا در سال از ۱۰ میلیون جمعیت بلژیک کمتر است. با این اوصاف سخن گفتن از چند صد میلیون بیکار و چندین میلیارد فقیر، مرگ روزانه ۲۰ هزار کودک آفریقائی از گرسنگی و سوء تغذیه یک‌سوم کودکان کره زمین تعجب آور نیست. مسبب تمام این فجایع، نظام ستمگرانه سرمایه‌داریست. نظامی که بنيادش بر استثمار و ستم قرار گرفته است. نظامی که طبقه‌ای کوچک بنام سرمایه‌دار در هر کشور تمام وسائل تولید و ثروت جامعه را در انحصار خود گرفته و اکثربی بسیار عظیم جمعیت محروم، فقیر، کرسنه در معرض استثمار قرار دارند. نظامی که جهان را به یک مشت ملل ثروتمند و انبوهی از ملت‌های فقیر تبدیل کرده است.

نظامی که در آن سرمایه‌داران حتی از استثمار کودکان و جوانان کم سن و سال نیز گذرند و ۲۰۰ میلیون کودک و نوجوان کم سن و سال را در معرض وحشیانه‌ترین استثمار قرار داده است.

نظامی که علاوه بر ستم طبقاتی، بر ستم جنسی نیز متکی است. و این نابرابری و تبعیض نسبت به زنان حتی در پیشرفت‌ترین کشورهای سرمایه‌داری تا بدان حد است که زنان در ازای کار مساوی با مردان بطور متوسط ۲۰ تا ۴۰ درصد کمتر دستمزد دریافت می‌کنند.

اینها فقط گوشهایی از عاقب و فجایع نظام سرمایه‌داری جهانی است.

۳- بدیهی است که این نظام در روند حرکت خود نمی‌تواند به چیز دیگری جز تشید تضادهای اجتماعی و تشید استثمار طبقاتی منجر گردد.

در فاصله دو سال گذشته، توان با تشید استثمار کارگران، و تشید تضادهای اجتماعی، جنبش طبقه کارگر ابعاد گسترده‌تری بخود گرفت. کارگران در اغلب کشورهای سرمایه‌داری مقاومت گسترده‌تری را علیه تعرضات سرمایه و فشارهای روزافزون سرمایه‌داری سازمان دادند. در این دو سال، اعتراضاتی کشورهای سرمایه‌داری را فرا گرفت که از نظر کمیت و کیفیت در سطح عالیتری قرار داشته و بیانگر رشد و ارتقاء جنبش طبقاتی کارگران بودند. شکل عدمة مبارزه کارگران در این دوره نیز عمدتاً اعتراضات بود که با اشکال دیگر از جمله راهپیمانی و تظاهرات تلقیق می‌شد. هر چند که این مبارزات عدماً بخاطر مطالبات اقتصادی صورت گرفت و برغم این مبارزات، جنبش طبقاتی کارگران هنوز خصلت تدافعی دارد، معنداً نخستین کامها را برای فراتر رفتن از این مرحله و پیشرفت بسوی مرحله‌ای عالیتر برداشته است. اعتراضات عمومی کارگران فرانسه که نه تنها بورژوازی فرانسه بلکه تمام بورژوازی اروپا را از بیدار شدن این غول خفته هراسان ساخت، بازترین نمونه در رشد و اعتماد جنبش کارگری بود. در کشورهای دیگر اروپا از جمله در آلمان نیز طبقه کارگر به یک رو در روئی آشکار با طبقه حاکم برخاست.

در اروپای شرقی که پس از فرو ریختن بلوک شرقی سازمانی و آکاهی کاذب در میان کارگران رشد کرده بود و بخشا دنباله روبرو بورژوازی شده بودند، تحولاتی مثبت روی داد. طبقه کارگر بزودی دریافت که وعده بهشت برین جز یک دروغ و فریب چیزی نبوده است. لذا به مقابله و رو در روئی آشکار با بورژوازی برخاست. هرچند که هنوز کارگران توهمات را بطور کلی

سال ۷۲ می‌بینیم این ابعاد بیسابقه بدھی دولت به بانکهای داخلی توأم است با میلاردها دلار بدھی خارجی. منابع دولتی از افزایی رقم واقعی بدھی های رژیم به انحصارات بین‌المللی و کشورهای امپریالیست جهان سر باز میزنند. اظهارات آنها ضد و نقیض است و در چند سال گذشته اقام مختلف ارائه داده‌اند. آخرین اظهار نظر مقامات بانک مرکزی رژیم حاکمی است که این رقم ۲۱ میلیارد دلار است. اما منابع بین‌المللی این رقم را تا ۴۰ میلیارد دلار ذکر میکنند. این بدان معناست که دولت میباید هر سال بخشی از درآمد نفت را بعنوان بازپرداخت بدھیها و بهره‌های آنها پردازد. رقمی که احتمالاً در هر سال شامل نیمی از درآمد نفت می‌شود.

بحران و ورشکستگی مالی رژیم نه فقط به تشید رکود انجامید بلکه در همان حال منجر به یک تورم بیسابقه نیز شده است. انتشار مداوم پول کاغذی بدون پشتونه، سقوط پی در پی ارزش ریال، افزایش پی در پی مالیاتهای غیرمستقیم برای بحران ورشکستگی مالی، همه در زمرة عوامل هستند که منجر به افزایش نرخ تورم شده‌اند تا بدانجا که اکنون حتی منابع رسمی دولتی، نرخ رشد تورم را طی دو سال گذشته سالانه متغیر از ۵۰ درصد ذکر کرده‌اند. همه این واقعیات بیانگر ابعاد بحران اقتصادی و ژرفای آن است.

۵ - تاثیر بحران بر وضعیت زندگی توده‌های کارگر و زحمتکش مردم ایران، تا بدان حد است که باید گفت در چند دهه اخیر هیچکاه شرایط مادی و معیشتی مردم ایران همانند امروز و خیم و غیرقابل تحمل نبوده است. سطح زندگی کارگران ایران چنان تنزل کرده که عموم کارگران با فقر مطلق روپرور هستند. کارگران ایران، امروز با ساعتها اضافه‌کاری و حتی ۱۶ ساعت کار در روز قادر نیستند، حداقل می‌بینند که این شرایط کارگران را بکار و امدادارند، اما دستمزدی که به آنها می‌پردازند کافی تأمین حداقل نیازهای روزمره کارگران را نمیدهد. لذا کارگران ناکمیرنده به کار دوم و سوم نیز پردازند تا حداقل می‌بینند که این شرایط کارگران را کاهش میدهد. امروزه در ایران یک اکثریت بسیار عظیمی از مردم یعنی رقمی حدود ۷۰ درصد زیر خط فقر زندگی میکنند. چندی پیش نیس سازمان برنامه و بودجه اعلام کرد که در سال ۷۲ حداقل هزینه مصرفی لازم برای یک خانوار پنج نفره شهری در شهرهای بزرگ ۶۸۰ هزار ریال است. اگر نرخ رشد تورم ۵۰ درصدی اعلام شده از سوی رژیم را برای سال ۷۴ در نظر بگیریم، در آنصورت، این هزینه‌ها به رقمی بیش از ۱۰۰۰۰ تومان در ماه خواهد رسید. تنها درصد محدودی از افراد جامعه در هر ماه درآمدی در این حد و فراتر از آن دارند و اکثریت بسیار عظیم مردم حتی درآمد ماهانه‌شان به ۵۰۰۰ تومان نیز نمی‌رسد. این امر تازه در مورد کارگران و زحمتکشان شاغل صادق است. در ایران میلیونها تن بیکار وجود دارند که سال به سال برتعتعداد آنها افزوده می‌شود و از داشتن حداقل دستمزد نیز محروم‌اند. منابع رسمی دولتی نرخ بیکاری را ۱۱ تا ۱۴ درصد ذکر میکنند که با هیچ معیاری هم خوانی ندارد و اساساً متکی به سرشماری‌های قلابی است. در این آمار، سوای اینکه بخش عظیمی از بیکاران واقعی بحساب نیز آیند، بلکه زنان نیز بکلی حذف می‌گردند. در واقعیت امر نرخ بیکاری در ایران از دو برابر رقم اعلام شده نیز بیشتر است. فقط کافیست اشاره شود که دولت ظاهرا برای اشتغال حدود ۲۰۰۰۰ نفر در سال برنامه‌ریزی کرده است و حال آنکه جوانانی که هرسال به بازار کار سرازیر می‌شوند رقمی حدود ۷۰۰ هزار نفراند. در سالهای اخیر، گذشته از سرازیر شدن سیل آسای نیروی جوان به بازار کار و بیکار ماندن آنها، میلیونها کارگر نیز در نتیجه سیاست باصطلاح تعديل اقتصادی و نیز تشید بحران، بیکار شده و به ارتش چند میلیونی بیکاران پیوسته‌اند.

لذا در نتیجه تشید بحران اقتصادی و خامت روزافزون شرایط زندگی توده‌های زحمتکش، تضاد میان کارگران و زحمتکشان با طبقه سرمایه‌دار و

است. اما در حالیکه شرایط عینی برای دکرکونی بنیادی این نظام وجود دارد، و انقلاب اجتماعی ضرورتی فوری و مبرم است، تأخیر در انجام آن، همانا بعلت عقب‌ماندن عامل ذهنی از عامل عینی است. در این میان تشکیل احزاب طبقاتی کارگری امری محوری است تا بتواند مبارزه طبقاتی کارگران را تا پیروزی نهانی رهبری کند. رشد و گسترش کنونی مبارزات کارگری نوید دهنده حل این معضل نیز هست.

اوضاع ایران

ایران یکی از حلقه‌های ضعیف نظام سرمایه‌داری جهانی است که بعلت مجموعه‌ای از تضادها که در اینجا به هم گره خورده‌اند، با بحرانهای بسیار حادی روپرورست و هر لحظه امکان وقوع یک انقلاب در آن وجود دارد. این واقعیت که ایران یکی از ضعیف‌ترین حلقه‌ها در نظام سرمایه‌داری جهانی است و مستعدترین شرایط را برای وقوع یک انقلاب دارد، بر مبنای ارزیابی زیر توضیح داده می‌شود.

۴ - از هنگام به قدرت رسیدن جمهوری اسلامی در ایران در نتیجه حدت بیسابقه تضادهای نظام، بحران اقتصادی لایقطع ادامه یافته و پیوسته زرفت و ژرفت شده است. در فاصله دو دهه‌ای که از عمر این بحران می‌گذرد، تنها در مقطع کوتاهی در مراحل نخستین اجرای برنامه‌های اقتصادی رفسنجانی، با تزریق میلاردها دلار اندکی بهبود در اوضاع اقتصادی پیدید آمد، اما این بهبود به یک رونق نسبی در اقتصاد نیانجامید، بلکه مجدد به رکود انجامید، و این رکود را تشید نمود. تشید این رکود نیز از آن رو بود که بعلت از هم‌گسیختگی اقتصادی و مالی و اثرات مخربی که بحران و سیاستهای اقتصادی رفسنجانی به بار آورده و منجر به شورش‌های متعددی گردید، سران حکومت در سیاستهای باصطلاح تعديل تا حدودی تجدید نظر کردند و یک سیاست انقباضی در پیش گرفتند. تحت این شرایط که دولت با یک بحران و خیم مالی و بدھی چند ده میلارده دلاری روپرور شده بود، از اوائل سال ۷۴ محدودیت‌های متعددی در زمینه سرمایه‌گذاری مجدد صورت گرفت. بانکها، اعتبارات به مؤسسات سرمایه‌داری را محدود نمودند، میلاردها دلاری که طی چند سال در اختیار سرمایه‌داران گذارده می‌شد، محدود گردید. از میزان واردات مواد خام و کالاهای واسطه‌ای مورد نیاز صنایع موتوتاژ کاسته شد. در همین حال انحصارات بین‌المللی نیز از اعطای وام‌های جدید به رژیم سریاز زدند. نتیجه این امر کاهش تولید در مؤسسات صنعتی، و تعطیل بسیاری از پروژه‌های صنعتی بود. وزیر صنایع رژیم در مرداد ۷۴، یعنی دقیقاً در شرایطی که هنوز سیاست جدید دولت در مراحل اولیه آن بود، اعلام کرد که ۲۵۰۰ پروژه صنعتی در دست اجرا به دلیل اعمال سیاست انقباضی بانکها با تعطیل روپرور شده‌اند. این رکود مدواوماً تا به امروز تشید شده و برخی از مؤسسات تعطیل و برخی دیگر طرفت تولیدی خود را کاهش داده‌اند. بر طبق اظهارات منابع دولتی نرخ رشد تولید ناخالص داخلی که سالهای سال منفی بود و هرگز دیگر به پایه حتی سالهای قبیل از انقلاب نیز نرسید، اکنون رقمی در حدود یک درصد است که اصلاً رشد محسوب نی شود. تشید بحران اقتصادی تاثیر خود را بر مبادله کالاهای و بازرگانی داخلی و خارجی نیز بر جای گذاشته است. در فاصله دو سال گذشته از میزان صادرات غیرنفتی رژیم حدود ۴۰ تا ۴۰ درصد کاسته شده است. حجم وسیعی از این مبادله مربوط به صنایع دستی بویژه صنعت فرش ایران بود که در نتیجه آن، بخشی از این کارکاهها نیز به تعطیل کشیده شده‌اند.

بحران مالی و ورشکستگی مالی دولت جنبه دیگری از بحران اقتصادی حاکم بر نظام سرمایه‌داری ایران است. دولت با ورشکستگی مالی تام و تمام روپرورست. بدھی دولت به بانکهای داخلی چنان ابعادی بخود گرفته که تا کنون بیسابقه بوده است. بگفته که از سران رژیم یعنی ناطق نوری، از ابتدای تشکیل بانک مرکزی تا سال ۷۱ این بدھی حدود ۱۶ هزار میلارده ریال بود. این رقم در سال ۷۲ یکباره حدود ۱۰ هزار میلارده ریال افزایش پیدا کرد. یعنی یکسال، ۶۰ درصد اضافه شد. مشابه همین وضعیت را در

بدرجای رسیده که تنها در دو سال گذشته ماجرای چندین هزار میلیارد ریال دزدی، سوءاستفاده و اختلاس برملا شده است. همه سران و دستاندرکاران حکومت در این فساد و زدویندهای مالی و دزدی سهیماند. فسادی در این ابعاد مختص حکومت‌هایی است که آخرین روزهای عمر خود را سپری میکنند و از درون می‌گندند.

در عین حال بحرانهای مدام دستگاه حکومتی که با هر کشمکش و تضاد جناح‌های حاکم خود را آشکار ساخته‌اند بار دیگر در نتیجه تشدید تضادهای درونی هیئت حاکمه خود را نشان داده است. رژیم جمهوری اسلامی از بدو موجودیت خود بعلت تداوم بحرانهای موجود و خصلت مذهبی حکومت، هواواره با تضادها و کشمکش‌های درونی روپرور بوده است. این تضادها در مرحله‌ای معین بشدت حاد شده و به یک بحران و شکاف در دستگاه دولتی انجامیده است. این بحران ظاهرا با تصفیه یک جناح درگیر فروکش کرده اما بار دیگر و در مرحله‌ای دیگر دوباره سربلند کرده است. در جریان هر یک از این بحرانها، رژیم با تصفیه جناحی از متحدین خود، هیئت حاکم را پیش از پیش به قشری محدودتر تبدیل نموده و رقبای خود را به صفوی نیروهای اپوزیسیون رانده است. یعنی به همان نسبت که رژیم خود را از مردم جدا ساخته و در میان توده مردم منفرد شده است، از درون نیز موقعیت خود را پیشتر تضعیف نموده است. اکنون نیز بار دیگر دو جناح قدرتمند هیئت حاکمه، که در جریان تصفیه‌های دیگر متعدد بودند، رو در رو یکدیگر قرار گرفته‌اند و تضاد این دو جناح بنحو روزافزونی حاد می‌شود. این کشمکش و تضاد یکی از سهمگین‌ترین ضربات را از درون به رژیم وارد خواهد آورد. چون در اینجا یک پای کشمکش و تضاد جناحی است که در تمام تار و پود دستگاه دولتی نشود دارد و تصفیه این جناح منجر به یک شکاف عظیم در دستگاه دولتی و محدود شدن هیئت حاکمه به یک قشر فوق العاده نازک و بی ثبات خواهد شد، مهذا جناحی که خامنه‌ای و روحانیت مبارز در رأس آن قرار دارند مصمماند که قدرت اجرائی را از دست جناح رفسنجانی درآورند. اکنون امر تحقق یابد و با توجه به توازن قوای طرفین این احتمال بسیار زیاد است، نه تنها رژیم از درون پیشتر آسیب‌پذیر می‌شود، بلکه تتمه توهم پراکنی‌های اپوزیسیون بورژوائی نیز پایان خواهد یافت. چرا که اپوزیسیون بورژوائی قانونی و نیمه‌قانونی امید خود را هنوز به رفسنجانی و جناح او دوخته است، و با حاد شدن تضاد دو جناح حاکم، این امیدها نیز بسیار رفت و دیگر در حکومت جناحی وجود نخواهد داشت که به آن دخیل بینندن و مردم را به الطاف آن امیدوار سازند. اما نتیجه کشمکش این دو جناح به همین جا ختم نمی‌شود. جناح مسلط که برای قبضه تمام قدرت تلاش میکند، رسالتی جز این ندارد که همه تضادهای اجتماعی را تشدید کند. این جناح چنانچه موفق شود و قدرت را تماماً قبضه کند، اوضاع اقتصادی را بحرانی‌تر از وضعیت کنونی خواهد ساخت. منافقی که جناح رفسنجانی برای کنترل اعتراض و مبارزه توده‌ای ایجاد بود، مسدود میگردد، و سیاست سرکوب و اختناق تشدید خواهد شد لذا نتیجه حاکمیت بلامانع این جناح، تشدید همه تضادهای جامعه و گسترش بحرانها خواهد بود.

در عرصه بین‌المللی نیز وضعیت رژیم بمراتب بدتر از موقعیت کنونی خواهد شد. سیاست‌های این جناح، تضادهای امپریالیستی جمهوری اسلامی را نه تنها با رژیم‌های منطقه، بلکه با قدرت‌های امپریالیستی تشدید خواهد نمود. این امر منجر به تضعیف موقعیت آن دسته از قدرتهاهای امپریالیست میکردد که هم اکنون مستقیم و غیرمستقیم از آن حمایت میکنند. در مجموعه تضادهایی که بر Sherman شد، باید به تضاد دیگری نیز اشاره کرد که عملکرد آن می‌تواند بر رشد و تشدید تضادها و وخیم‌تر شدن موقعیت جمهوری اسلامی تأثیر بگذارد. ایران هم اکنون به یک گره‌گاه و نقطه درگیری قدرت‌های امپریالیست تبدیل شده است. این تضاد در شرایطی که جنبش اعتراضی توده مردم علیه رژیم رشد میکند و موقعیت درونی جمهوری اسلامی بیش از پیش وخیم و متزلزل میگردد، نه نقطه قدرت بلکه نقطه ضعفی برای رژیم محسوب می‌شود و بر تشدید تضادهای دیگر تاثیر

دولت آن فوق العاده حاد شده است و توازن با آن اعتراض و مبارزه در میان کارگران تشدید شده است. این تضاد که در نتیجه استمار شدید کارگران و خامت شرایط مادی آنها تشدید شده است، از طریق تضاد دیگری تقویت شده و به گسترش دامنه اعتراض و مبارزه انجامیده است.

۶ – جمهوری اسلامی موجودیتش بر سرکوب و اختناق و سلب ابتدائی ترین حقوق و آزادیهای سیاسی بنا شده است. جمهوری اسلامی عووم مردم ایران را از آزادیهای سیاسی محروم کرده و حقوق دمکراتیک آنها را لکدمال کرده است. درست است که بیش از همه طبقه کارگر ایران از این بی حقوقی و نبود آزادیهای سیاسی لطفه دیده است، اما این امر به طبقه کارگر محدود نشده و انشار وسیع دیگری نیز از این نبود حقوق دمکراتیک و آزادیهای سیاسی رنج میبرند و در معرض سرکوب دیکتاتوری عربیان و آشکار قرار دارند. رژیم ضد دمکراتیک و ارتقای حاکم بر ایران بی حقوقی و فشار نسبت به زنان را به مرحله‌ای رسانده که در سطح جهان نمونه آن را کمتر میتوان یافت. مسلنه در اینجا صرفاً این نیست که زنان ایران از حقوق اجتماعی و انسانی محروم‌اند، مسلنه صرفاً این نیست که زنان ایران از حقوق برابر با مردان برخوردار نیستند، فاجعه بسی عظیم‌تر است. جمهوری اسلامی، زنان را نیمه انسانهای می‌پنداشد که ناقص‌العقل‌اند. حتی فاشیسم هم با این بی‌پروایی جرأت نمی‌کند شخصیت انسانی زنان را لکدمال کند. زنان ایران تحت حکمیت جمهوری اسلامی حتا در رفتار شخصی و زندگی خصوصی خود تحت کنترل پلیسی رژیم قرار گرفته‌اند. خصلت ضد دمکراتیک رژیم مذهبی حاکم بر ایران تا بدان حد است که حتا پیروان ادیان و مذاهب دیگر را در معرض فشار و سرکوب قرار داده است. این سیاست تنها مختص فرقه‌های مذهبی معینی که رژیم ساقبه دشمنی طولانی با آنها داشته‌اند، نیست. محدودیتها و تضییقات متعددی در مورد پیروان ادیان دیگر و فرقه‌های غیرشیعه اعمال می‌شود. این سیاست‌های سرکوبکرانه رژیم و سلب حقوق دمکراتیک و آزادی‌های سیاسی مردم، توده وسیعی از مردم را بمبازه علیه رژیم بخاطر کسب حقوق دمکراتیک و آزادی‌های سیاسی سوق داده است. تضاد بین توده وسیع مردمی که خواستار آزادی و حقوق انسانی خود و برقراری یک حکومت انقلابی و دمکراتیک هستند با رژیم پیوسته تشدید شده است.

۷ – بنابراین در نتیجه عملکرد مجموعه‌ای از تضادهای است که اکثریت بسیار عظیم توده مردم ایران، به مقابله آشکار و رو در رو برای سرنگونی حکومت به پا خاسته‌اند. تجلی آشکار این نارضایتی و اعتراض طی چند سال گذشته در شورشهای توده‌ای، در قیام‌های محلی، اعتصابات و نظاهرات خود را نشان داده است. در فاصله دو کنفرانس سازمان برگسته‌ترین این جنبش‌ها، قیام مردم زحمتکش اکبرآباد در اولین سال گذشته و جنبش اعتراضی مردم کرمانشاه چند روز پیش بود که رژیم با توصل به وحشیانه‌ترین شیوه‌های سرکوب، آنرا فروشناند. علاوه بر این طی دو سال گذشته اعتراضات و مبارزات علیه متعددی در میان کارگران بوقوع پیوسته است که همترین آنها اعتصاب و تحصن کارگران بنزخاور، راهپیمانی کارگران نازپیوش انزلی در شهر، بستن جاده رشت آستارا توسط کارگران کارگران کارخانه‌های صنایع چوب اسلام و راهپیمانی و تحصن کارگران کارخانه نساجی شماره ۱ قالمشهر بوده است که همگی با مداخله نیروهای مسلح رژیم سرکوب شدند. این مبارزات که برغم سرکوبهای بی‌رحمانه پیوسته‌اند، حاکی از این واقعیت‌اند که تضاد میان توده مردم و رژیم حاکم به درجه‌ای حاد شده که حتی سرکوب و زندان و اعدام هم نمی‌تواند مردم را از ادامه مبارزه باز دارد.

۸ – در حالیکه بحران اقتصادی در نتیجه تضادهای لایحل نظام سرمایه‌داری حاکم بر ایران پیوسته ژرفتر شده است و تضاد میان توده‌های کارگر و زحمتکش با رژیم حاکم بشدت حاد شده است، و بخش وسیعی از اقشار خرد بورژوا نیز به مخالفت با رژیم حاکم برخاسته‌اند، رژیم جمهوری اسلامی از درون نیز با ذوال و انحطاط روزافزون روپرور است.

دستگاه دولتی سر تا پا در فساد غوطه‌ور است، این فساد و گندیدگی

پیام شرکت کنندگان در کنفرانس به طبقه کارگر ایران

کارگران مبارز ایران!

صمیمانه‌ترین درودهای ما شرکت کنندگان در ششمین کنفرانس سازمان بر شما باد که علیرغم وحشیانه‌ترین استثمار و سرکوب و تحت سخت‌ترین شرایط نیز یکدم از مبارزه باز نمانده‌اید و پیگیر و سازش‌ناپذیر به مبارزه خود علیه سرمایه‌داران و حکومت آنان ادامه میدهید.

رفقای کارگر

برکسی پوشیده نیست که تحت حاکمیت جمهوری اسلامی کارگران ایران در معرض وحشیانه‌ترین استثمار قرار گرفته‌اند و ابتدانی ترین حقوق نیز از آنان سلب شده است. به هر عرصه که نظر پیافکنیم این واقعیت آشکار است. اکنون سالهای است که گروه گروه کارگران تحت عنوان برنامه "تعدیل اقتصادی" اخراج می‌شوند و پس از سالها کار طاقت‌فرسا، خود و خانواده‌شان بدون حداقل تأمین و بدون چشم‌انداز یافتن شغل مجدد، به حال خود رها می‌شوند. از این گذشته، هر ساله صدها هزار جوان وارد بازار کار می‌شوند که بخش اعظم آنان شغلی نمی‌یابند. این ارتضی عظیم بیکاران و کرستنگان که ثمرة نکبت‌بار نظام سرمایه‌داری و سیاستهای ارجاعی حکومت جمهوری اسلامی است، در عین حال به سلاحی در دست سرمایه‌داران علیه کارگران شاغل تبدیل شده است. سرمایه‌داران که میدانند می‌لیونها بیکار در جستجوی شغلی هستند تا بتوانند نانی برای خود و خانواده‌شان فراهم نمایند، بیشترین فشار را به کارگران شاغل وارد می‌نمایند. بخشنامه وزارت کار که سرمایه‌داران را مجاز می‌سازد کارگران را بطور موقت با قراردادهای ۶ ماهه بکار گیرند، این‌ارزی در دست سرمایه‌داران است تا از استخدام کارگران سرباز زنند و برای زراندویی بیشتر و خودداری از پرداخت حق بیمه، حق بازنشستگی و سایر ملحقات دستمزد، کارگران را موقتاً بکار گیرند و پس از ۶ ماه آنها را به بیرون از کارخانه پرتاب نمایند و مجددآ تعداد دیگری را بطور موقت به کار وادارند. برخی از سرمایه‌داران بیشتر می‌را به آنجا رسانده‌اند که کارگران با سابقه ۲۰ سال کار یا بیشتر را اخراج می‌کنند و با قرارداد ۶ ماهه بطور موقت بکار می‌گیرند. در چنین شرایطی است که سرمایه‌داران امکان یافته‌اند با کستاخی تمام، به هنگام استخدام دختران جوان آنان را موظف نمایند تا پایان دوره قرارداد حق ازدواج نداشته باشند.

با استفاده از همین شرایط آست که وحشیانه‌ترین استشار را بر کارگران اعمال می‌نمایند. فقدان حداقل امکانات اینمی سبب شده است حوادث ناشی از کار افزایش یابند. روزی نیست که دهها تن از کارگران در اثر نبود امکانات اینمی و در اثر حوادث ناشی از کار، مجرح و معلول نشوند و یا جان خود را از دست ندهند.

اما عدم تأمین شغلی و فقدان امکانات اینمی کار تنها بخشی از مسائل کارگران شاغل در عین حال که در چنین شرایط وحشیانه‌ای استشار می‌شوند، چنان دستمزد ناچیزی می‌گیرند که سطح زندگی آنها را بشدت تنزل داده است. طی دهه‌های اخیر هیچ‌گاه سطح زندگی کارگران به این حد نازل نبوده است. دستمزد کارگران به زحمت قادر است حتی یک چهارم هزینه‌های زندگی یک خانواده کارگری را جبران نماید. کارگران علیرغم انجام ساعتها اضافه‌کاری و یافتن شغل دوم و سوم هنوز قادر به تأمین هزینه‌های زندگی خود نیستند. وقتی یک خانواده کارگری هفته‌ها طعم کوشت را نمی‌چشد، زمانی که فرزند یک کارگر ماهها رنگ می‌بیند و نان و سبزی زمینی وجه عده غذای او را تشکیل میدهدند، دیگر سخن کفتن از بهداشت و درمان، پوشال و لوازم التحریر مناسب و تفریح و سرگرمی بیهوده است. بدون اغراق اکثریت کارگران و زحمتکشان ایران در فقر مطلق بسر می‌برند و فاقد امکانات لازم برای گذران یک زندگی حداقل هستند.

سرمایه‌داران و دولت آنان هرگاه که ناگزیر شده‌اند تحت فشار اعترافات کارگران، وعده ایجاد تغییراتی در وضعیت معیشتی آنان را بدنهند، از عمل کردن به این وعده‌ها سرباز زده‌اند. حدود یکسال است که از تصویب معافیت مالیاتی دستمزد کارگران تا سقف هزار تومان گذشته است اما دولت با این بهانه که بودجه‌ای برای اجرای این مصوبه در سال ۷۵ در نظر گرفته نشده، انجام آنرا به سال ۷۶ موکول کرده است و این همه در شرایطی است که سرمایه‌داران صنعتی و تجار هر روز فربیتر می‌شوند و مقامات حکومت با ارتقاء، دلالی و بوس‌بازی ثروت‌های انسانی به چنگ آورده‌اند.

تحلیل این ستم و استثمار وحشیانه که سبب شده است اکثریت عظیم کارگران و زحمتکشان ایران در فقر مطلق فرو روند، تنها با اتکا به سرکوب عنان کسیخته و تشدید خفغان میسر شده است. هر اعتراض کارگران با زندان، شکنجه و اعدام پاسخ گفته می‌شود. هر اعتراض کارگران برای دستیابی به حقوق صنفی‌شان سرکوب می‌شود. درنتیجه این سیاستهای سرکوب‌کرane طی سالهای گذشته هزاران تن از کارگران و زحمتکشان دستگیر شده‌اند، شدیداً مورد شکنجه و آزار قرار گرفته‌اند و تعداد زیادی به جوخه اعدام سپرده شده‌اند. هنوز مدت زیادی از حرکت اعترافی مردم اسلامشهر نگذشته است که طی آن رژیم صدها تن از ساکنین این منطقه یعنی کارگران، زحمتکشان و فرزندان نوجوان آنها را دستگیر نمود، وحشیانه شکنجه نمود و دهها تن از آنها را به جوخه اعدام سپرد.

رژیم در هراس از جنبش اعترافی کارگران، طبقه کارگر را از حق تشكیل محروم نموده است. کارگران مجاز نیستند تشکلهای مستقل خود را ایجاد نمایند و انجمنها و شوراهای اسلامی وظیفه دارند اعتراضات کارگری را منحرف نمایند و کارگران آکاه و مبارز را شناسانی کنند.

رفقای هادار، کارگران پیشو

با استفاده از تمامی ابزار ممکن، سیاست ارتقای رژیم در ممانعت از تشكل کارگران و سرکوب جنبش اعتراضی کارگران علیه وضع موجود را عقیم بگذاردید. از هر امکانی برای کمل به سازمانیابی کارگران استفاده نمایند. تمامی ابزارهای قانونی و غیرقانونی را بکار بگیرید تا طبقه کارگر را علیه ستم و استثمار و علیه سرکوب و بی حقوقی بسیج نمایند. کمیته‌های کارخانه را که بهترین ابزار سازمانیابی کارگران در شرایط فعلی هستند ایجاد نمایند و نقش خود را در تشکل و آکامی کارگران ایفا کنند.

رفقای کارگر

تحمل شرایط وحشیانه‌ای که سرمایه‌داران و رژیم اسلامی بر شما تحمل نموده‌اند، هیچ ثمره‌ای جز و خیمتر شدن وضعیت زندگی شما و فرزنداتتان نخواهد داشت. تجربه سالهای گذشته نشان داده است که رژیم جمهوری اسلامی جز تشید فقر و فلاکت و تشید خفغان و سرکوب رسالتی ندارد و نخستین کام در تغییر اساسی در وضعیت کارگران و زحمتشان، سرنگونی حکومت اسلامی است. مشکل شوید، مبارزه خود را علیه رژیم جمهوری اسلامی و نظام سرمایه‌داری تشید کنید. سازمان ما که هدفی جز اهداف و آرمان طبقاتی کارگران ندارد و در طول حیات پیست و شش ساله خود وفاداریش به اهداف و آرمان طبقه کارگر را در عمل نشان داده است، در مبارزه پیگیر شما تا محو نظام سرمایه‌داری و ایجاد جامعه کمونیستی، جامعه‌ای عاری از استثمار و ستم در کنار و همدوش شما خواهد بود.

دورد بر طبقه کارگر، یکانه مبارز پیگیر علیه نظم موجود

سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی

زنده باد سوسیالیسم

شرکت کنندگان در ششمین کنفرانس سازمان فداییان (اقلیت)

دیماه ۱۳۷۵

أخبار کارگری جهان

روسیه - بیش از چهارصد هزار تن از معدنچیان منطقه "کوزباس" در سیبیری روز ۱۲ دسامبر در اعتراض به عدم پرداخت دستمزد کارگران از ماه ژوئن سال جاری دست به یک اعتضاب نامحدود زدند. در این حرکت که ۱۶۱ معدن ذغال سنگ در سراسر روسیه را به تعطیل کشاند، اعتضاییون خواستار برکناری دولت شدند. در دوین روز اعتضاب، دولت روسیه مجبور به عقب‌نشینی شد و دستمزدهای معوقه پرداخت کردید.

همزمان با این حرکت، ۱۵۰ تن از کارگران نیروگاه اتمی لینینگراد نیز در اعتراض به عدم دریافت دستمزدهای خود طی چند ماه گذشته، دست از کار کشیدند.

یونان - در اعتراض به افزایش مالیاتها و توقف استخدام در بخش دولتی، دهها هزار نفر از کارگران به دعوت "کنفرادیون کارگران یونان" (GCL) دست به یک اعتضاب یکروزه زدند. در نتیجه این اعتضاب، مراکز دولتی، مدارس، خدمات و حمل و نقل شهری و مراکز بهداشتی تعطیل شد.

ونزوئلا - بیش از ۱/۲ میلیون نفر از کارگران و کارکنان بخش دولتی، در اعتراض به عدم پرداخت دستمزدها در ۱۰ ماه گذشته دست به یک اعتضاب ۲۴ ساعته زدند. این اعتضاب به فراخوان اتحادیه کارگران بخش دولتی بريا شد.

فیلیپین - روز ۲۵ نوامبر، صدها تن از کارگران، هم‌زمان با برگزاری اجلاس آس آن در مانیل و در مقابل محل برگزاری کنفرانس دست به تظاهرات زدند و سیاست‌های اقتصادی دولتها را که به فقر و خانه‌خواری کارگران در این کشور انجامیده، محکوم نمودند.

اعتضاب کارگران نفت

کارگران پالایشگاه‌های تهران، اصفهان، شیراز و تبریز هم‌زمان در روزهای ۲۸ و ۲۹ آذر ۷۵ دست به اعتضاب زدند.

طبق خبری که از سوی انجمن کارگران پناهندۀ و مهاجر ایران منتشر شده است "اعتضاب سراسری کارگران پالایشگاه‌های ایران در روزهای ۲۸ و ۲۹ آذرماه در اعتراض به بی‌اعتنانی سمتولین دولتی صورت گرفت و حالت هشداری داشت. کارگران به وزیر نفت اخطار کردند که اگر در مدت یکماه آینده به تقاضای آنان جواب مثبت داده نشود دست از کار خواهند کشید و اعتضاب خود را تا زمان اجرای کامل پیمان دسته‌جمعی ادامه خواهند داد." لازم به ذکر است که در ۱۷ مرداد ماه سال جاری نیز یک حرکت اعتراضی در این راستا از سوی کارگران پالایشگاه تهران، جایگاه‌های رسانی، اتبار نفت و شرکت کاز مرکزی صورت گرفت که گزارش آن در شماره شهربور ماه نشریه کار منتشر گردید. در آن حرکت اعتراضی کارگران اعلام کرده بودند که وزارت نفت نه تنها از تجدید نظر در پیمان دسته جمعی و انعقاد پیمان دسته جمعی جدید به مدت ۱۷ سال سرباز زده بلکه به مفاد اصلی آن نیز عمل نمی‌شود. عدم اجرای طرح طبقه بندی مشاغل نیز یکی دیگر از مشکلات کارگران اعلام گردید. همچنین کارگران به قطع وام مسکن و قطع جبرة خواربار نیز اعتراض داشتند در حقیقت اعتضاب اخیر کارگران نفت ادامه مبارزات پیشین کارگران برای تحقق این خواسته‌هast.

زنده باد سوسیالیسم

پیام شرکت کنندگان در ششمین کنفرانس سازمان به خانواده‌های شهدا و زندانیان سیاسی

رفقای کرامی! خانواده شهدا و زندانیان سیاسی!

کنفرانس ششم سازمان در شرایطی برگزار میگردد که ماهیت ارتقای و سروکوب حکومت اسلامی بیش از پیش برملا کشته است. رژیمی که در آن دین و دولت آشکارا درهم ادغام شده، از همان نخستین روز حیاتش مطالبات کارگران و سایر زحمتکشان را با سرنیزه و چماق پاسخ گفته است. کمونیستها را که جرمی جز مبارزه علیه جور و بهره‌کشی و مبارزه در راه بپرایی جامعه‌ای عاری از ستم و استثمار نداشتند، به زندان افکنده، شکنجه و اعدام نموده است. رژیمی که یک لحظه از سروکوب قهقهی مخالفین خود دست برداشته، کشتارهای جمعی برای اندخته مردم را در کوچه و خیابان به رگبار بسته و دانما بر فشارها، محدودیتها و مداخلات عدیده خود حتی در زندگی و مسائل خصوصی افراد جامعه نیز افزوده است. در یک کلام این رژیم با تحدید بیش از پیش آزادیهای سیاسی و کسترش جو خلقان و ترور و سروکوب توانته است به حیات ننگین خود ادامه دهد. در چند ماه اخیر نیز جمهوری اسلامی بر ابعاد خلقان و سروکوب و سانسور افزوده است و موج جدیدی از دستگیری، زندان، سروکوب و تعرض علیه نویسندها، شعرا و روزنامه‌نگاران را آغاز کرده است. بر دامنه اقدامات توطندها و تروریستی خود چه در داخل و چه در خارج کشور افزوده و دست به آدم ربانی، ترور و سر به نیست کردن مخالفین خود زده است. چندین نفر از مخالفین خود از جمله علی مولانی از هاداران سازمان ما را ترور نموده است. دهها تن از کمونیستها و سایر نیروهای اقلایی از جمله احمد باختی از هاداران سازمان ما را به جوخد مرگ سپرده است. شمار زیادی از کارگران، جوانان و توده‌های مردمی که از وضعیت موجود به تنگ آمده، به اعتراض و قیام تodehای روی آورده‌اند، دستگیر و زندانی و یا به جوخد های اعدام سپرده شده‌اند.

حکومت اسلامی رژیمی است که ذاتا ارتقای و سروکوب است و اساسا بر پایه همین ذر و سروکوب است که نفس کشیده و هنوز میکشد. معهذا به رغم تمامی این جنایات و برغم پا برجا ماندن بساط کشتار و زندان و سروکوب، مبارزه و مقاومت تodehای بجان آمده نیز ادامه یافته و مشعل اعتراض و مبارزه خاموش نشده و نخواهد شد. قیامها و اعتراضات کستره تodehای تodehی طی دو سال گذشته از جمله قیام ساکنین زحمتکش اسلام شهر و اعتراضات کستره تodehای در کرمانشاه کوهی است بر این حقیقت که ذر و سروکوب هم نمی‌تواند جلو مبارزه را بگیرد و رژیم را نجات دهد. شرکت کنندگان در ششمین کنفرانس سازمان ضمن ارج گذاری به مبارزه کارگران و سایر زحمتکشان که در زیر شدیدترین جو خلقان و سروکوب ادامه یافته است، خاطره تمامی رفقانی را که برای نابودی استثمار و ستم و در راه بپرایی جامعه‌ای نوین و انسانی مبارزه کرده و در این راه جان باخته‌اند، از صمیم قلب کرامی میدارد.

زندانیان سیاسی مدافعان مدنکاری و سوسیالیسم!

شما عزیزان بخوبی میدانید که در جمهوری اسلامی مبارزه علیه بی‌عدالتی، مبارزه علیه جور و بهره کشی و مبارزه برای آزادیهای سیاسی جرم محسوب میشود، حراست کنندگان نظم استثمار و ستم نیز به همین جرم و به جرم اینکه شما در صوف سازمان علیه این نظام بهره‌کش و غیرانسانی پا به میدان گذاشته‌اید شما را دستگیر و شکنجه و در زندانهای مخوف خود نموده‌اند. شما عزیزان که بخشی از بهترین دوران زندگی خود را در دخمه‌های خوفناک جمهوری اسلامی بسر برده و انواع شکنجه‌های جسمی و روحی را بجان خردیده‌اید و در برایر دژخیمان و شکنجه‌گران سرفرازانه مقاومت کرده‌اید، شماکه جانب کارگران و مردم ستمدیده را رها نساخته و به آرمان‌های عدالتخواهانه وفادار مانده‌اید، بدانید که مقاومت و حماسه شما، بخشی از مبارزه ستمدیدگان و استثمارشوندگان علیه استثمارگران و ستگران است.

رفقا و دوستان کرامی! ما شرکت کنندگان در ششمین کنفرانس سازمان ضمن تجلیل از فداکاریها و از خودگذشتگی‌های شما، باید اذعان کنیم که به عمیق‌ترین و شورانگیزترین شکل ممکن با شما عزیزان احساس همیل و همبستگی میکنیم.

خانواده شهدا و زندانیان سیاسی!

* ابعاد ظلم و ستمی که ارتقای اسلامی بر شما خانواده‌های کرامی روا داشته است قابل اندازه‌گیری نیست. شما که صدها و هزارها فدائی را دو نظام سلطنتی و جمهوری اسلامی و در راه رهانی بشریت از نظام بهره کشی و مزدوری تقديم کرده‌اید. شما که فرزند، همسر، خواهر، برادر و خلاصه عزیزترین کسانیان در پیکار برای نابودی ستم و استثمار بدست مزدوران و آدم‌کشان جمهوری اسلامی به شهادت رسیده و یا در زندانهای رژیم به جسشهای طویل‌المدت کرفتار آمده‌اند، شما که خود نیز به نحوی از انحصار دانما در معرض ارعاب و بی‌کرد قوار داشته و عمری را با دلهز و اضطراب بسر برده‌اید و با رژیم بدان درجه وقیع و سروکوب‌گر دست و پنجه نرم کرده‌اید که کاه حقی از تحويل جسد عزیزان‌تان هم امتناع کرده، شما را از محل دفن این عزیزان بی خبر گذاشته و یا حتی پول کلوله‌های شلیک شده بر پیکر عزیزان شما را نیز مطالبه کرده است! آری، درد و رنج جانکه و عظیمی را که شما از این ناحیه متحمل شده‌اید، همچین استقامات و پایداری قابل ستایش شما در این رابطه، وصف کردنی نیست.

ما شرکت کنندگان در ششمین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت)، ضمن ارج نهادن به تمام فداکاریها و از خودگذشتگی‌های شما، با ابراز عمیق‌ترین همدردیها و همبستگی‌های قلبی، صمیمانه‌ترین درودهای خود را نثار شما میکنیم. تردید نداشته باشید که نام و یاد همه آنها که در راه سوسیالیسم و دمکراسی جان باخته‌اند، در خاطره تاریخی تodeh زحمتکش مردم زنده خواهد ماند. اوضاع حکومت اسلامی نیز هم اکنون بغايت و خامتبار است. این رژیم چه به لحاظ مجموعه شرایط داخلی اعم از شرایط اقتصادی، سیاسی، مالی و اجتماعی و چه به لحاظ شرایط بین‌المللی بعنوان رژیمی توریست، رسو و ورشکسته شناخته شده و به برغم تمامی سروکوبگریها و جنایتش، دیر یا زود رفتی است. قیامها و تظاهرات کستره تodehای طی سالهای اخیر مقدمه و بشارت دهنده پایان کار این رژیم است و دور نیست زمانی که زندانهای رژیم بدست تodehای قیام‌کننده گشوده شوند و کارگران و سایر مردم زحمتکش انتقام خود از این رژیم بگیرند و همراه عزیزان رها یافته شما بر ویرانهای حکومت اسلامی به جشن و پایکوبی بrixند!

جاده‌ان باد خاطره تمامی جانبختگان راه سوسیالیسم!

سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی!

زنده باد سوسیالیسم!

شرکت کنندگان در ششمین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت)

دی ماه ۱۳۷۵

تاریخ مختصر جنبش بین‌المللی کارگری ۲۰

دوران انترناسیونال اول کمون پاریس

۲- از اعلام جمهوری تا تشکیل کمون (ادامه)

شورش ۲۱ اکتبر

و اصلاً منکر چنین توافقی شد. نه تنها از برگزاری انتخابات کمون و انتخابات برای گزینش اعضاء دولت سرباز زد، بلکه تعقیب و سرکوب انقلابیونی را که در ۲۱ اکتبر دولت وقت را سرنگون کرده بودند، آغاز نمود. تعدادی از رهبران رادیکال جنبش را دستگیر نمود. فرماندهان کارد ملی را که دارای تیایلات انقلابی بودند برکنار کرد و برخی از شهرداران را معزول نمود.

دولت وقت برای این که ظاهراً رأی اعتماد بدست آورد و خود را دولت قانونی جلوه دهد، رفاندومی را برای روز سوم نوامبر تعیین نمود. از نمونه این رفاندوم‌ها حتی در دوره ناپلئون سوم هم برگزار شده بود.

دولت وقت که اکنون خود را بر اوضاع مسلط می‌دید برای اینکه از شرّ شهرداران مزاحم خلاص شود و در همان حال چهره‌ای دمکراتیک به خود بدهد، انتخابات شهرداران ۲۰ بخش پاریس و معاونان آنان را در روزهای پنجم تا هشتم نوامبر تعیین کرد. مهدها در اینجا تیجه‌ای عکس آن را که انتظار داشت به دست آورد، مردم اغلب شهردارانی را برگزیدند که به نحوی از اتحاده با دولت مخالف بودند. در مناطق کارگرگن‌شین نیز انقلابیون سرشناس انتخاب شدند. در بلویل و ویلیت، دلسکلوز و رانویه که به جرم شرکت در شورش ۲۱ اکتبر توقیف شده بودند به عنوان شهردار و میلیر، والس و فلوران به سمت معاونت شهرداری انتخاب شدند. در بین شهرداران و معاونین آنها یک گروه ده، دوازده نفره سوسیالیست تشکیل شده بود. ۵۷

جنبس انقلابی در لیون و مارسی

برغم اینکه مرکز و محور جنبش پرولتاری و انقلابی فرانسه، پاریس بود، اما این جنبش به پاریس محدود نی‌شد. در ایالات و شهرهای دیگر هم در این فاصله تحولات انقلابی به وقوع پیوسته بود و جنبش طبقاتی کارگران بسی اعلاء یافته بود.

در لیون که دومین شهر بزرگ صنعتی فرانسه محسوب می‌شد، در روز ۴ سپتامبر، حتی چند ساعتی زودتر از پاریس جمهوری اعلام شده بود. در اینجا نیز یک کمیته امنیت یا مراقبت عمومی مشتمل از کارگران و رادیکال‌ترین جناح جمهوریخواهان بوجود آمده بود. این کمیته در فاصله ده روزی که قدرت را در دست داشت کوشید تا از طریق تصویب یکرشته دستورالعمل‌ها، بهبودی در وضع زحمتکشان پدید آورد که از آن جمله بود دستورالعمل‌های مربوط به ایجاد کارگاه‌های دولتی، استغال ۱۵۰۰ کارگر بیکار در امر بنای استحکامات،لغو مالیات خواروباری که به شهر وارد می‌شد. وضع مالیات بر ثروتمندان، قطع هرگونه کمک مالی به کلیسا از طریق نهادهای دولتی، الغاء پلیس و انتخابات کمیسرها بر مبنای حق رأی عمومی و اقدامات دمکراتیک. ۵۸

در لیون در ۱۵ سپتامبر، انتخابات کمون صورت گرفت که البته این کمون تحت نفوذ و رهبری بورژوازی قرار داشت. علت این امر نیز در این بود که در لیون، بورژوازی ابتکار عمل را برای تشکیل کمون در دست گرفته بود و از این گذشته اکثریت کارگران در این کمون و انتخابات آن دخالتی نداشتند. در اینجا باید اشاره کرد که جنوب فرانسه عمدها عرصه فعالیت باکوئیستها بود و آنها در رأس جنبش کارگری قرار داشتند. تاکتیکی هم که به جنبش تحمیل شده بود تاکتیک‌های آنارشیستی باکوئین بود.

خود باکوئین در اواسط سپتامبر وارد لیون شد تا در آنجا تاکتیک‌های

روز ۲۱ اکتبر جمعیت کثیری از کارگران و زحمتکشان دست به راهپیمانی به سوی مرکز شهر زدند. جمعیتی عظیم در برابر شهرداری تجمع نمود. کردن‌های انقلابی کارد ملی نیز که از حومه‌های کارگرگن‌شین اطراف پاریس به سمت شهرداری به حرکت درآمده بودند و بر روی پرچم سرخ خود شعار زنده باد کمون را حمل می‌کردند، به تظاهرکنندگان اطراف شهرداری پیوستند. حوالی ظهر، توده‌های خشمگین با شعار برق‌قرار باد کمون به درون تالار شهرداری ریختند. اوضاع به شدت بحرانی شده بود. کمیته مرکزی ۲۰ بخش تصمیم گرفت به شهرداری برود، دولت را معزول نماید و یک هیات وقت را مامور برگزاری انتخابات کمون سازد. در این ضمن واحدهای کارد ملی طرفدار بلانکی که ابتکار عمل را به دست گرفته بودند، پرچم‌های سرخ را در جلو پنجره‌های شهرداری به اهتزاز درآورده بودند. به محض ورود فلوران به شهرداری، وی دستور توقیف اعضاء دولت را صادر کرد، و تشکیل کمیته نجات ملی را اعلام نمود. یک دولت جدید تشکیل گردید "بلانکی متن فرمانی را درباره احضار و تشکیل یک کمیسیون بله‌ی موقت مرکب از ۲۰ عضو و یک کمیسیون فوق العاده مرکب از ۲۰ عضو و یک انجمن نجات ملی مرکب از ۵ عضو تدوین کرد. " در دو سازمان نخست نایاندگان گروههای مختلف جمهوری خواه حضور داشتند و حال آنکه در انجمن نجات ملی که به عقیده او می‌باشد می‌تواند باشد، دلسکلوز، بلانکی، میلیر، رانویه و فلوران عضویت داشتند. ۵۵

ظاهراً حکومت وقت بورژوازی سرنگون شده بود و درحالیکه بیانیه بلانکی اعلام می‌کرد که انتخابات کمون در مدت ۲۴ ساعت انجام خواهد گرفت، کمیته مرکزی ۲۰ بخش مشغول مذاکره و تبادل نظر در مورد نامزدهای انتخابات کمون بود. سرنگونی حکومت وقت چنان قطعی بنظر میرسید که گروه کثیری از کارگران و افراد کارد ملی جدا کار را تمام شده تلقی نموده و شهرداری را ترک کرده بودند. در این شرایط، تروشو و ژول فری که با کمک یکی از واحدهای بورژوازی کارد ملی فرار کرده بودند، برای اشغال مجدد شهرداری دست به کار شده و نیروهای مسلح خود را مامور اشغال شهرداری نمودند. حوالی ساعت ۴ صبح بود که واحدهای نظامی طرفدار حکومت وقت بورژوازی حمله به شهرداری را آغاز نمودند. در این ضمن گروهی از جمهوری خواهان میانه رو می‌کوشیدند تا با یک توافق‌نامه، قضیه را به شکل مسالمت‌آمیز خاتمه دهند. برطبق مفاد این توافق‌نامه، انتخابات کمون می‌باشند در اول نوامبر برگزار گردد و فردای آن روز نیز انتخابات برای دولت انجام بکیرد. بر سر چنین توافقی در دولت جدید که بر خود نام کمیسیون موقت نهاده بود، اختلاف نظر وجود داشت. گروهی از اعضاء کمیسیون که در رأس آن‌ها دلسکلوز قرار داشت، موافق این توافق بودند، اما گروهی دیگر به رهبری بلانکی ضمن مخالفت با این طرح بر این اعتقاد بودند که کمیسیون موقت باید به فوریت انتخابات کمون را برگزار و اختیارات خود را به کمون واگذار نماید. سرانجام، کمیسیون، طرح توافق را تصویب نمود برطبق این طرح، توافقی در سه ماده با حکومت وقت صورت گرفت: برطبق ماده نخست قرار بر این شد که انتخابات کمون در اول نوامبر انجام بکیرد. مطابق ماده ۲، انتخابات اعضاء دولت در دوم نوامبر صورت بگیرد و بالآخره بر طبق ماده ۲ هر دو دولت مستقر در شهرداری خود را منحل مجازات قرار نخواهد گرفت. ۵۶

اما دولت وقت که بر اوضاع مسلط شده بود، سریعاً توافق را کنار نهاد

حوزه‌های پاریسی اترناسیونال گردید، چرا که گرایش پرودوئیستی تاکنون مانع از شرکت فعال حوزه‌ها در مبارزه سیاسی و حتی وقایع ۲۱ اکتبر شده بود.

در ۲۷ نوامبر، رهبران شورای فدرال حوزه‌های پاریسی اترناسیونال و اعضای اطاق فدرال جمعیت‌های کارگری با انتشار بیانیه مشترکی خواهان اتخاذ اقدامات قاطع علیه اشغالگران آلمانی، به تعویق افتادن انتخابات مجلس به بعد از جنگ، حق مردم پاریس در انتخابات شهرداری‌ها، جیره‌بندی مواد غذایی، مصادر کالاهای مورد نیاز مردم و به تعویق افتادن اجاره‌خانه‌ها به بعد از جنگ شدند.

این مطالبات، مجموعه‌ای از خواسته‌های فوری توده زحمتکش در شرایط فقر، کرسنگی، سرما، جنگ، بیکاری و مصائب اجتماعی دیگر بود. معهداً دولت به هیچ یک از این مطالبات توجهی نکرد و به سیاستهای ارتجاعی خود ادامه داد. تیجتاً در ماه سپتامبر، اقدامات انتقامی برای سرنگونی حکومت و برقراری کمون تشیدید گردید.

در همه جا بویژه در باشگاه‌های انقلابی، بحث اساساً بر سر مسئله چگونگی استقرار کمون و ضرورت آن بود. اعضاء باشگاه مرکزی، طرفدار برقراری کمون با توصل به اعمال تهر و شیوه‌های انقلابی بودند.

کمیته مرکزی ۲۰ بخش نیز بحث اصلی خود را بر روی مسئله "راههای موثر و عملی استقرار کمون" متمرکز ساخته بود. "در روز ۲۲ دسامبر، پیشنهادهای به منظور ایجاد سازمانهای بخش، شیوه به انحنیهای نظرات یا باشگاه‌های مخصوص برای متمرکز نمودن نیروهای زنده جمهوری" عرضه شد. هیئتی مرکب از ۲۰ عضو تعیین گردید تا هر عضو به یکی از بخش‌های بیست‌کاهن پایتخت اعزام گردد و "درباره بهترین شیوه سازمان هر بخش از نظر انقلابی مطالعاتی کند" در ۲۸ دسامبر تصمیم گرفته شد که کمیته‌های بخش هر چه زودتر، وضع نیروهای را که هر بخش می‌تواند در موقع مقضی برای استقرار کمون انقلابی در اختیار داشته باشد، تعیین کند. در همان اجلاس دستور جلسه اجتماع بعدی به شرح ذیل تدوین گردید: "درباره کمون انقلابی و وسائل عملی برای استقرار آن به شیوه‌ای انقلابی" ۶۰ مسئله استقرار کمون به شیوه‌ای انقلابی بیش از پیش در دستور کار قرار می‌گرفت. بویژه پس از شکست طرح مدافعين کمون قانونی که پیشنهاد می‌گردند، اجتماعات شهرداران وظیفه یک کمون قانونی را عهددار گردد و بشکلی مسالت‌آمیز تغییراتی در سیاست دولت پدید آورد، کارگران به سمت استقرار کمون به شیوه‌ای انقلابی و نه قانونی کام برمی‌داشتند. کمیته مرکزی ۲۰ بخش که با شبکه کمیته‌های نظرات‌اش مركز نقل و سخنگوی جنبش کارگران و زحمتکشان شده بود، در تدارک استقرار کمون به شیوه انقلابی برآمده بود. کمیته مرکزی "در اوائل ژانویه ۱۸۷۱ یک کمیسیون ۲۲ نفره و یک کمیته سری ۵ نفره را تعیین نمود که راه سرنگونی حکومت را هموار کنند". ۶۱ اعضاء این کمیته سری همگی از میان بلانکیستها انتخاب شده بودند.

ضمناً از این پس، کمیته مرکزی ۲۰ بخش، با نام نایندگان ۲۰ بخش به فعالیت خود ادامه می‌دهد که حاکی از نقش کمیته مرکزی بعنوان نایندگان منتخب بخش‌های است.

کمیته سری به محض تشکیل تدارک سرنگونی حکومت را آغاز نمود. سه تن از اعضاء این کمیته، نویسندهای آنکه معروف سرخی بودند که رژیم حاکم بر فرانسه را ادامه امپراتوری معرفی کرده و خواهان برافرازیدن آن شده بودند. در این آنکه که خطاب به مردم بود، کمون بعنوان یک دستگاه قدرت تعریف شده بود که می‌باشد تیجتی جای حکومت بورژوازی سرنگون شده را بگیرد.

ادامه دارد

منابع

- ۵۵ و ۵۶ کمون پاریس - ژلو بوفسکایا.... ترجمه محمد قاضی
- ۵۷ و ۵۸ کمون پاریس - ترجمه فارسی
- ۵۹ ، ۶۱ جنبش بین‌المللی طبقه کارگر - جلد دوم

خود را پیش برد. در ۱۷ سپتامبر در یک گردهم‌آئی که در آن نایندگان مارسی و دیگر شهرهای جنوبی فرانسه حضور داشتند، کمیته نجات فرانسه تشکیل گردید. ده روز بعد پوسترهاشی بر دیوارهای لیون اویزان گردید که در آن برنامه "فردرازیون انقلابی کمون‌ها" توسط باکونیستها اعلام شده بود. در این برنامه، القاء دستگاه حکومتی و اداری و جایگزینی دادگاه‌های جنابی و مدنی با محاکم خلقی، و انعقاد یک کنوانسیون انقلابی در لیون خواسته شده بود. ۵۹

فردادی آنروز یعنی در ۲۸ سپتامبر ۱۸۷۰، باکونین به همراه کروههای طرفدار خود، شهرداری لیون را اشغال نمود و از بالکن شهرداری، برنامه خود را اعلام نمود. این برنامه مورد حمایت و پشتیبانی بخش‌هایی از کارگران قرار گرفت. با تمام این اوصاف، از آنجاییکه در اینجا جنبش به قدر کافی وسعت نداشت و عموم کارگران در آن مداخله و مشارکت نداشتند، با مداخله نیروهای دولتی، سریعاً سرکوب شد. باکونین نیز دستگیر و اخراج گردید.

در مارسی هم که باکونیستها در جنبش کارگری نفوذ داشتند، تحولات مشابهی به وقوع پیوست.

در همان ایام که در پاریس، جنبش علیه ناپلئون سوم اوج می‌گرفت، در مارسی نیز جنبش اعتراضی رشد و گسترش یافت. در ۷ اوت یک تظاهرات وسیع چندین هزار نفره صورت گرفت و یک کمیته انقلابی برگزیده شد که به مدت دو روز شهر را تحت کنترل خود داشت.

با استقرار جمهوری در فرانسه، تلاش‌هایی از سوی کارگران مارسی برای ایجاد یک کمون انقلابی انجام گرفت. در مارسی نیز فدراسیون اترناسیونال که تعداد کثیری کارگران کشتی سازی، بارانداز و مؤسسات دیگر را در بر می‌گرفت، تحت رهبری و نفوذ اتحادیه باکونیستی قرار داشت.

در جریان تحولات انقلابی پس از اعلام جمهوری، یک کارد مدنی در مارسی تشکیل گردید که دارای تمایلات انقلابی و رادیکال بود. در اینجا رهبری جنبش در دست اتحادیه جنوب قرار داشت که از جریانات پرولتاری و دمکرات تشکیل شده بود. در برنامه اتحادیه الیگا از جمله وضع مالیات بر ثروتمندان خواسته شده بود که شهرداری مارسی از انجام آن سریاز دز. لذا در اول نوامبر، واحدهای گارد مدنی دست به راهپیمانی به سوی شهرداری زدند. شهرداری را به تصرف خود درآوردند و تشکیل کمون مارسی اعلام گردید. اما نیروهای سرکوب حکومت مرکزی به مارسی اعزام شدند و در ۷ نوامبر با مداخله آنها بود که تالار شهرداری از تصرف انقلابیون بیرون آمد. پس از این شکست، گارد مدنی خلع سلاح گردید و اتحادیه جنوب منحل اعلام شد.

در حالیکه نتیجه مبارزه در لیون و مارسی تا این مقطع به پیروزی بورژوازی انجامیده بود، در پاریس، کارگران خود را برای نبرد قطعی و قبضة قدرت آمده می‌گردند.

تدارک نیود قطعی

رویداد ۲۱ اکتبر در پاریس نشان داد که کارگران آمده سرنگونی حکومت موقت بورژوازی و برقراری یک حکومت کارگری هستند. این واقعیت را همچنین گرایش روزانه‌یون کارگران به خلط‌رودیکال تر جنبش کارگری و سوسیالیستی نشان می‌داد. دریی رویداد ۲۱ اکتبر به نحو قابل ملاحظه‌ای گرایشات پرودوئیستی در میان کارگران تضعیف گردید، و بالعکس گرایشات بلانکیستی تقویت شد. کمیته مرکزی ۲۰ بخش نیز از این پس گرایش پیشتری به بلانکیستها پیدا کرد.

در اواخر ماه نوامبر، کمیته مرکزی ۲۰ بخش، یک باشگاه مرکزی دائز نمود که در برگیرنده مجموعه‌ای از سازمان‌ها، انجمن‌های دمکراتیک و سوسیالیستی، باشگاه‌های محلی و شخصیت‌های سیاسی بود. این تشکل نیز تحت نفوذ و رهبری بلانکیستها قرار داشت. تضعیف گرایشات پرودوئیستی، در عین حال منجر به فعالتر شدن

اطلاعیه پایانی کنفرانس ششم سازمان

کنفرانس ششم سازمان چریکهای فدائی خلق ایران (اقلیت) در اوائل دی ماه برگزار گردید.

دستورجلسه این کنفرانس، ارزیابی اوضاع سیاسی جهان، چشم انداز روند تحولات سیاسی در ایران و در این رابطه تعیین وظائف سازمان و بالاخره تغییر نام سازمان و انتخاب رهبری جدید بود.

کنفرانس ششم، گزارش سیاسی و تشکیلاتی کمیته اجرائی سازمان به کنفرانس را مورد تأیید و تصویب قرار داد. در این گزارش در زمینه ارزیابی از اوضاع جهان به بحران‌های همه جانبه نظام سرمایه داری جهانی در عرصه‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی، و خامت روزافزون شرایط زندگی کارگران و زحمتکشان سراسر جهان، تعرض سرمایه بین‌المللی به حقوق و دست آوردهای توده‌های زحمتکش، تشدید استثمار کارگران، تشدید تضادهای اجتماعی در یکایک کشورهای سرمایه داری، رشد و گسترش مبارزه طبقاتی کارگران، اعتراضات وسیع کارگری در کشورهای جهان، تضادها و تنש‌های منطقه‌ای و جهانی اشاره شده، و بر این حقیقت انگشت گذارده شده که بشریت برای نجات از استثمار، ستم، فقر، بی‌حقوقی، جنگ و بدینه و تمام مصائب و بن‌بست‌هانی که نظام سرمایه داری به بار آورده است، راه دیگری جز سوییالیسم در پیش ندارد.

گزارش سیاسی مصوب کنفرانس ششم، در زمینه ارزیابی از روند تحولات و چشم‌انداز اوضاع سیاسی ایران نیز تأکید می‌کند که رژیم جمهوری اسلامی که در عرصه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و سیاسی، با بحران‌های حاد و مزمن روپرور است، در بن‌بست غیرقابل عبوری قرار گرفته است. تجربه و عملکرد چندین سال گذشته، اوضاع بحرانی فعلًا موجود و چشم‌انداز اوضاع آینده، همگی حاکی از این حقیقت اند که رژیم نه تنها قادر نیست بر این بحران‌ها غلبه کند بلکه بنا به ماهیت طبقاتی و خصلت مذهبی و ضددمکراتیک خود به ناگزیر آنها را تشدید خواهد کرد.

کنفرانس، در بررسی چشم‌انداز تحولات آتی ایران تأکید می‌کند که با توجه به بحران‌ها، ناتوانی و کشمکش‌های درونی جناح‌های مرتاجع هیئت حاکمه و این که یکی از این جناح‌های فوق العاده مرتاجع و قشری در تلاش است با برگزاری باصطلاح انتخابات ریاست جمهوری قدرت اجرائی را نیز قبضه کند و حاکمیت مطلق و انحصاری این جناح را برقرار سازد، تضادها تشدید و اوضاع وخیم‌تر و بحرانی‌تر خواهد شد.

این بدان معناست که با و خامت اوضاع اقتصادی، وضعیت مادی و معیشتی کارگران و زحمتکشان ایران که هم اکنون نیز به مرحله غیرقابل تحملی رسیده است، وخیم‌تر خواهد شد. فقر، بیکاری و فلاکت اجتماعی ابعاد گسترده‌تری بخود خواهد گرفت. بی‌حقوقی مردم افزون‌تر و اختناق و سرکوب بازهم تشدید خواهد شد.

بدیهی است که تحت چنین شرایطی، تضادها در تمام عرصه‌ها حادتر خواهد شد و توأم با آن جنبش اعتراضی مردم دامنه وسیع‌تری به خود خواهد گرفت.

کنفرانس ششم سازمان با این ارزیابی از تحول اوضاع اقتصادی و سیاسی در ایران تأکید نمود که شرایط بیش از هر زمان دیگر برای سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی فراهم می‌گردد و وظيفة سازمان ما و تمام جریانات انقلابی است که متعدد برای سرنگونی جمهوری اسلامی و استقرار حکومت شورانی کارگران و زحمتکشان تلاش کنند.

کنفرانس، گزارش تشکیلاتی کمیته اجرائی سازمان را نیز که مربوط به عملکرد دو ساله ارگان رهبری سازمان بود تصویب نمود. یکی دیگر از تصمیمات مهم کنفرانس ششم تغییر نام سازمان بود.

کنفرانس با توجه به خط مشی ایدئولوژیک – سیاسی و خصلت طبقاتی سازمان ما، تصمیم گرفت که واژه‌های چریک و خلق را از نام سازمان حذف کند. ضرورت این تغییر از آن رو بود که سازمان ما از سال‌ها پیش مشی چریکی را کنار نهاده بود و بیش از پیش به اشکال مبارزاتی مختص کارگران روی آورده بود و از سوی دیگر با گرایشات عموم خلقی در ایدئولوژی و سیاست، مرزیندی کرده بود، لذا میباشستی واژه‌های چریک و خلق که مربوط به گذشته سازمان، خط مشی معین و انحرافات معینی بود کنار نهاده شوند. کنفرانس سازمان پس از بحث‌های مفصل در این مورد، سرانجام نامی را که مورد تصویب قرار داد، سازمان فدائیان (اقلیت) بود و چنین مقرر داشت که سازمان ما از این پس با نام سازمان فدائیان (اقلیت) به فعالیت و مبارزه خود ادامه دهد. بر مبنای این تصمیم، آرم جدیدی نیز جایگزین آرم قبلی سازمان خواهد شد. کنفرانس ششم سازمان پس از اتخاذ تصمیم در مورد مسائل مورد اشاره و برخی مسائل دیگر که در مجمع سه روز به طول انجامید، با سروд انترناسیونال به کار خود پایان داد.

از میان نشیات : اکثریت؛ هنر زندگی در شکافهای حکومتی و هنر تحریف!

تناسب قوای موجود را به نفع "جهة دمکراسی" بهم میزند و از همین رو هر آنچه را که در چنته دارد در مناسب قلمداد کردن خواست دوم و یعنی که راه و روشی بکار میگیرد که ولو در محدوده ادبیات سیاسی بورژوازی هم کل حاکمیت زیر سوال نرفته باشد. اگر که رفاندوم تعیین نظام در مردم و مسلک اینها چنین استنباطی بددست میدهد، حق شرکت در انتخابات مجلس اما بر اصل نظام و حاکمیت صحه می‌نهد. آقای نگهدار هم البته استدلالش اینست که این سیاست در جبهه استبداد شکاف و در جبهه نیروهای هواخواه دمکراسی همگرانی ایجاد می‌کند. وظیفة اثبات این موضوع را نیز بخش باصطلاح تنوریک بحث تنوری پرداز اکثریت بر دوش دارد.

توضیحات تنوریک یا مهملات کهنه شده!!

سازمان اکثریت که قریب‌های ذاتی و هنر رهبران سیاسی اش در جستجوی جناح‌های و نیروهای ارتقای و بورژوازی برای ائتلاف و یا حمایت از آنها، حال چه از نوع "ضدامپریالیست" و چه نوع "ضداستبدادی" آن شهره خاص و عام است و تجربه چندین ساله‌ای را نیز پشت سر دارد، برای اتخاذ مکرر و بعارتی استمرار چنین سیاستی، مقدمتاً اقدام به باصطلاح توضیح "تنوریک" میکند و در همین رهگذر است که تحلیل‌های بسیار مشتمل‌شانه و دور و درازی از آناتومی قدرت سیاسی ارائه نموده، از دولت و حکومت تعاریف و مفاهیم عوامانه و من درآورده بددست میدهد. آقای نگهدار در آغاز به اضافات فاضلانه‌ای می‌پردازد از قبیل اینکه در فارسی State را هم به معنای دولت و هم به معنای کشور و نیز Government را به معنای حکومت و نیز دولت ترجمه کرده‌اند، حال آنکه در انگلیسی بین واژه‌های State و Government تفاوت وجود دارد و اینکه ایشان به تعریف ماکس و بر از دولت را بیشتر تمايل دارند و اظهارات عالم نمایانه دیگری از همین مقوله، دولت را تصنعاً از حکومت و دستگاه بوروکراسی را از دستگاه حکومتی مجرزاً می‌کند و نه فقط این‌ها را از هم جدا می‌کند و میگوید میان آن‌ها شکاف هست، بلکه می‌نویسد که این شکاف میان دستگاه دین و دولت هم هست، این شکاف میان دستگاه دین و ولایت هم هست! و خلاصه آنکه تحت عنوان تحلیل تنوریک، آسمان و ریسمان را بهم می‌باشد تا در میان جناح‌های حکومتی و یا سایر نیروهای ارتقای پیرامون آن شکاف و منفذی پیدا و یا ایجاد کند تا خود در آن شکاف جا بگیرد و از آنجا و در آنجا به تقویت "جهة دمکراسی" پردازد. بعبارت دقیق‌تر تمام تلاش اکثریت در خارج ساختن کلیت نظام از ذیر ضرب برای آن است که حمایت و جانبداری اکثریت از جریانات ارتقای و حکومتی، اینبار تحت عنوان "تقویت جبهه دمکراسی" و یا "مبازه ضداستبدادی" توجیه شود! خلاصه و جوهر این تنوری بافی‌ها چنین است:

"دولت معنایش دستگاه بوروکراسی یعنی آن بخشی است که یک رشته خدمات عمومی را ارائه میدهد مثل شهرداریها و وزارت‌خانه‌ها و حکومت صرفاً آن نیروی کنترل کننده نهادهایی است که قدرت اعمال قهر و یا ارگان‌های حافظ نظم و قانون را در انحصار خود دارند" و "در جریان تکامل، جامعه صنعتی بیش از پیش بوروکراتیزه می‌شود و تناسب قدرت میان ارگان‌های اعمال کننده قهر و سایر ارگان‌های بخش‌های عمومی به سود دومی تغییر میکند و نقش اولی تدریجاً کاهش می‌یابد" و "در ایران از یک قرن پیش ما شاهد پروسه پیدایش و رشد مستمر ارگان‌های دولت مدرن هستیم" و "در ایران تسلط نهادهای اعمال قهر مثل ارتش و سپاه و وزارت اطلاعات و قوه قضائیه و ... یکانه منبع قدرت نیست و حتی تعیین کننده هم نیست" و "در ایران قدرت سیاسی از لوله تفنگ بیرون نمی‌آید، قدرت سیاسی بخصوص در پروسه‌های طولانی تر عمل برآیند پیچیده‌ای است از

در شماره قبلی نشریه کار به قسمت‌هایی از سخنان آقای نگهدار که تحت عنوان "سمت وارد آوردن ضریب اصلی" در نشریه اکثریت بچاپ رسیده است، پرداخته شد. در آنچه به اجمال برخی جواب و تحریفات بحث نویسنده را با عنوان "تجربه گذشته" از نظر گذراشده و به تفاوت مشی اقلیت با اکثریت چه در زمینه تحلیل از حاکمیت و چه در مورد مبارزه ضدامپریالیستی و رابطه این‌ها با آزادیهای سیاسی اشاره کردید. همچنین توضیح داده شد که برخلاف ادعای نویسنده، اکثریت از همان آغاز موجودیت‌ش و حتی پیش از قطعیت انشاعاب، همواره چشمش دنبال جناح‌های مختلف بود و در فکر زدویند با بالاتی‌ها بود. موضوعی که البته با قطعیت انشاعاب بلافضله در حمایت و همکاری بی‌دغدغه اکثریت از جناح "ضدامپریالیست"! حکومتی تجلی یافت و بعد هم بنای اتراف نویسنده، با آموزش و پیروی از حزب توده، اکثریت رسمی و علناً تمام خط مشی خود را بر پایه تعیین شکاف در درون حکومت، بازی میان جناح‌ها و حمایت از این یا آن جناح قرار داد و بدین نحو به زبان رهبر اکثریت "اشتباه متدیک" خود را برطرف ساخت. و بالاخره به این موضوع هم اشاره کردید که اکثریت بعد از ۱۶ سال با اندوه و افسوس فراوانی به غفلت خود از نیروهایی که طرفدار "سازش" نامیده می‌شوند و البته امروز مدافعان دمکراسی قلمداد می‌شوند، اشاره میکند و با حسرت پرمعنایی میگوید ایکاش آن همه نیرو و امکانات خود را بجای "پیشبرد مبارزه ضدامپریالیستی" در جهت "تضییف نیروهای طرفدار استبداد" بکار می‌بست. اگر از جزئیات و سایر مسائل مطروحه آقای نگهدار درگذریم، این موضوع مهمترین مساله‌ای است که اکثریت بعنوان تجربه‌ای که از گذشته آموخته از آن یاد میکند. تجربه‌ای که البته امروز می‌خواهد آنرا بکار بندد. خلاصه بحث تا اینجا چنین است که اکثریت بغم "کالبد شکافی رژیم" و معطوف بودن تمام توجهش از همان آغاز به جناح‌های حکومتی و زندگی در شکاف میان آنها، معهذا "سمت وارد آوردن ضریب اصلی" را درست تشخیص نداد که در ادامه، تمام بحث و تلاش نویسنده نیز حول وحش یافتن پاسخی به همین موضوع و همین سوال می‌چرخد که بالاخره ضریب اصلی را چگونه و از کدام سمت باید وارد ساخت؟

حال که قرار است اکثریت تجربه گذشته را بکار بسته و این بار در جهت "تضییف نیروهای طرفدار استبداد" حرکت کند تا "دمکراسی" را جایگزین استبداد نماید، بینیم چه راه و روشی را تجویز می‌کند و چگونه می‌خواهد به این خواسته جامه عمل بپوشاند. ناگفته نماند که نشریه اکثریت در همان آغاز وقتی که میگوید می‌خواهد دمکراسی را جایگزین استبداد نماید، بلافضله اضافه میکند که این موضوع در شرایط کونی "غیر ممکن است" چرا که "توازن نیرو" به نفع استبداد است و برای کذار از استبداد به دمکراسی باید "حاکمیت استبداد ضعیفتر و نیروهای جبهه دمکراسی قوی‌تر از امروز باشد" بنابراین هدف عجالتاً تقویت "جهة دمکراسی" است. چگونه؟ می‌نویسد:

"آقای نزیه گفتند ما باید بخواهیم که حکومت به برگزاری رفاندوم برای تعیین نظام تن دهد، آقای شریعتمداری پاسخ میگوید: این‌ها رفاندوم را برگزار نخواهند کرد ما باید خواهان برگزاری انتخابات مجلس و کسب حق شرکت در آن باشیم. اما به برداشت من رژیم مسلمانه به رفاندوم تن میدهد و نه به شرکت ما در انتخابات اما (واین از همان امامهای معروف است که کوش‌ها پائین‌تر از بینی نمی‌رویند!) طرح و پیکری کدام این خواسته‌ها می‌تواند در تناسب قوای موجود اثر کند و تمام هنر سیاست در تشخیص این نکته است" اناکیدها و پرانتز همچا از ماست!

بنابراین بحث بر سر مطرح ساختن دو تقاضاً از حکومت اسلامی است و اکثریت با وجود آنکه اذعان دارد رژیم هیچکدام از این دو خواست بی‌رقابتی محالف و جریانات بورژوازی را هم نمی‌پذیرد، در عین حال تمام فضل و هنر خود را بکار مینمند تا ثابت کند یکی از همین دو خواست،

حراس است گردد مگر به همان شیوه‌های که نه بورژوازی یعنی توسط دولت و مستخدمین آن که کرسی‌های پر مداخل به آنان واکذار شده است، درواقع امر جز چاکرپیشگی ایبرال و خوشخدمتی بیشتر به بورژوازی و جز تلاش و مانور خانقانه برای نجات نظام حاکم چیز دیگری نیست.

البته آقای نگهدار در همان حال که تنوریهای خود را توضیح میدهد، بواقع در همان حال که دنبال شکاف و منفذ و اتحاد در میان این منابع قدرت است تا «جهة دمکراسی» اش را تقویت و عجالتاً کل نظام را از زیر ضرب خارج کند، وقتی با سولات عدیده و ناباوری نقش بسته بر چهره دسته‌ای از مستعین خود که از جمهوری اسلامی زده شده‌اند و در خیال یک جمهوری پارلمانی بسر می‌برند مواجه می‌گردد، جایجاً از اعتقادات اکثریت به جمهوری پارلمانی یاد می‌کند که آنان تصور نکنند اکثریت بازهم خواهان تداوم همین نظام اسلامی است و حتی با قسم و آیه از مصوبات کنگره اکثریت نیز یاد می‌شود. آقای نگهدار در خطاب به این نیروها و در تلاش به دادن خاطر جمعی بانها می‌گوید «بحث بر سر این نیست که ما طرفدار جمهوری پارلمانی هستیم یا نیستیم، مسلماً که هستیم، تمام بحث و تمام هنر رهبری سیاسی در چگونگی تأمین نیروی کافی برای تأمین این خواسته است!»

منظور روشن است، اکثریت خطاب به سایر نیروهای لیبرال و جمهوریخواه که دم از جمهوری پارلمانی می‌زنند می‌گوید، صرف خواستار «دمکراسی» و جمهوری پارلمانی بودن هنر و بیویژه هنر یک رهبر سیاسی نیست! مهم چگونگی تأمین نیروی کافی (البته از میان منابع سه‌گانه قدرت یاد شده) برای تحقق چنین خواستی است. رهبری سیاسی زمانی هنر کرده است که بگوید و نشان بدهد (البته تنوریک!) که این نیرو کی هست و در کجاست؟ اینطور که معلوم است اندک به آن مرحله که اکثریت تمام هنر سیاسی خود را رو کند نزدیک می‌شویم. از بحث‌های ما تا اینجا این مسأله کاملاً روشن است که سازمان اکثریت نی خواهد همینطور بی‌کدار به آب بزند و قبل از آنکه بقدر لازم و کافی «جهة دمکراسی» و نیروی آن را تقویت کرده باشد، با استبداد در افتداد و جمهوری پارلمانی را مستقر سازد. از سوی دیگر اگر چه از اشارات اکثریت به شکاف میان دستگاه حکومتی که ربطی به دولت ندارد و رو به تضعیف است و تعیین کننده هم نیست و دستگاه دولت و بوروکراسی که مدرن هم هست و رو به تقویت. میتوان به نیروی این جبهه بی برد، اما مسئله اینست که این نیرو، هنوز آن نیروی کافی نیست و درواقع امر آنهمه تحلیل‌های «تنوریک» و تشخیص و تفکیک منابع قدرت سه کانه در اساس برای کشف آن نیروهایی است که کفایتش در برابر استبداد مسلم باشد. بنابراین تنوری پرداز سازمان اکثریت قبل از آنکه بطور مشخص‌تر از این «نیروی کافی» نام ببرد، به این نیاز دارد به جستجوهایش برای شکاف یابی در همان بالا و یافتن نیروی بیشتر ادامه دهد. چنین است که می‌نویسد «تنوری تسخیر حاکمیت توسط دین و سپس ادغام آن با دولت به دو شکاف عده انجامیده است، شکاف میان ولایت و دستگاه دولت و شکاف میان دستگاه دین و ولایت».

رهبری اکثریت در پروسه کشف شکاف خود اگر چه مهمترین خصوصیت جمهوری اسلامی را بعنوان یک حکومت تمام عیار مذهبی که دین و دولت را بطور آشکار و در ابعادی وسیع و همه جانبه در هم ادغام نموده است انکار می‌کند، موضوعی که بر هر فرد حتی عادی هم آشکار و روشن است در عرض اما به کشف «دو شکاف عده» نیز نائل می‌شود، موضوعی که البته سازمان اکثریت را به اتخاذ تاکتیک و سیاست عملی مشخص نزدیکتر می‌کند. اینکه در شکاف میان ولایت (و یا آنطور که قبلاً هم عنوان شد دستگاه حکومتی) و دستگاه دولت، اکثریت باید جانب دولت و دستگاه بوروکراسی را بکرید البته موضوعی پنهانی نیست و از صحبت‌های قبل آقای نگهدار هم معلوم بود، اما اینکه در شکاف تازه مکشوف عده بعدی یعنی شکاف میان ولایت و دستگاه دین اینعی همان آیات عظام، آیت‌الله‌ها و طلاب بمنابه یک نهاد قدرت اجرا می‌گزند و به این فکر خوکرفته است که کویا امور و مصالحی که برای تمام جامعه جنبه عمومی دارد به هیچ طرزی ممکن نیست عملی و

نقش و تاثیر دستگاه‌های اعمال قهر و سرکوب، دستگاه بوروکراسی و نیز نهادهای جامعه مدنی که مهمترین آن دستگاه دین است» و در توضیح دستگاه دین می‌گوید «منظور من از دین و دستگاه دین همان دستگاه روحانیت شیعه است و نه محتوای معنوی دین، منظور می‌بازی مادی آن یعنی آیات عظام، آیت‌الله‌ها و طلاب مربوط است که بمنابه یک نهاد قدرت و یک رکن مهم جامعه مدنی ما صاحب تاثیر و نفوذاند».

جوهر و نتیجه تمام تنوری بافی‌های فاضل و فرزانه سازمان اکثریت را میتوان چنین خلاصه کرد که اولاً حکومت که از دولت هم جدا است بمنابه یک نهاد، قدرت اعمال قهر و حفظ نظم را در اختیار دارد، دوماً دولت تضعیف است و در قدرت سیاسی نقش تعیین کننده هم ندارد، دوماً دولت صرفاً همان نهادهای بوروکراسی است که دانماً رشد و توسعه یافته و مدرنیزه شده‌اند و دانماً نقش و قدرت زیادتری کسب نموده است و بالآخر سوم اینکه سوای این دو منبع قدرت، منبع دیگری بنام دستگاه دین که مهمترین نهاد جامعه مدنی هم محسوب می‌شود و در وجود آیات عظام و آیت‌الله‌ها و طلاب و غیره هم تجلی می‌یابد، یک نهاد مهم قدرت بحساب می‌آید. بدینگونه آقای نگهدار به تمام محاذل و جریانات بورژوازی که در مدار اتحاد و ائتلاف با اکثریت‌اند و می‌خواهند «دمکراسی» را جایگزین استبداد مایند توجه میدهد که در ایران قدرت سیاسی از لوله تنفسگ بیرون نمی‌آید. در ایران حتی دستگاه‌های اعمال قهر و سرکوب مستقیم نظری سپاه و ارتش و امثال آن هم یگانه منبع قدرت نیست و هر کس میخواهد به قدرت سیاسی فکر کند، باید به این منابع سه‌گانه قدرت مجزاً از هم توجه داشته باشد!

اجازه بدهید قبل از بیان مقاصد واقعی اکثریت از این تنوری بافیها و جداسازی‌های ارادی و تصنی، به مقوله دولت و ژرفاندیشی‌های اکثریت در این رابطه نیز اشاره کوتاهی داشته باشیم. تحریف مفهوم دولت توسط جریانات بورژوازی، بیویژه جریاناتی که سابقاً دعاوی مارکسیستی و سوسیالیستی داشتند و بعد از تحولات سالهای آخر دهه هشتادمیلادی به اردوی سرمایه کریختند و حمله علیه مارکسیسم، سوسیالیسم و طبقه کارگر را اینبار مستقیماً از این سنگر در دستور کار خود قرار دارند، البته موضوع تازه‌ای نیست. سازمان اکثریت از جمله جریاناتی است که به سرعت در سنگر دفاع از سرمایه، در لجن‌پراکنی علیه مارکسیستی از مسائل پیشقدم گردید. اکثریت مقوله دولت را همچون دمکراسی، قدرت سیاسی، سوسیالیسم و مقولات دیگری از این دست، طبقه منافع و دیدگاه‌های بورژوازی و ضدمارکسیستی خود می‌فهمد و با ارائه مشتی مهمات که نه شده، دولت را از مضمون واقعی اش تهی می‌سازد. تنوری باف اکثریت، دولت را که محصول جامعه در پله معینی از تکامل آن است و وجودش قبل از هر چیز اعترافی است به این موضوع که جامعه به نیروها و طبقات دارای منافع اقتصادی متضاد تقسیم شده و محصول آشنا ناپذیری تضادهای طبقاتی است، صرفاً در شهرداریها و وزارت‌خانه‌ها خلاصه می‌کند. اکثریت با عامیگری بی‌حد و حصری می‌کوشد وزراء و سایر مستخدمین و مقامات عالی‌رتبه را که از قدرت اجتماعی و موقعیت ممتازی برخوردار بوده و متشكل در ارکان‌های بوروکراتیک که تکمیل کننده ارکان‌های نظامی‌اند، ارائه دهنده‌گان خدمات جا زده، بعبارتی همان تعبیر «دولت خدمتکزار!» را تبلیغ می‌کند و مضمون واقعی دولت که ارکان سیاست طبقاتی و ارکان سنتگری یک طبقه بر طبقه دیگر است و در اساس حاکمی از ایجاد نظمی است که این ستمگری را استوار و قانونی می‌سازد، تحریف و پرده‌پوشی می‌نماید تا نقش همیشگی دولت را که آلت استثمار طبقه ستمکش است، در سایه قرار دهد. دولت نه از یک قرن و لو آنکه از ده قرن پیش هم پروسه رشد و توسعه خود را آغاز کرده باشد، ولو آنکه مدرن هم باشد، در هر حال ارکان ستمگری یک طبقه بر طبقه دیگر است. بنابراین توضیح و «تحلیل تنوریک» سازمان اکثریت که البته چندین سال از شیفتگی اش به مدرنیسم می‌گذرد و به این فکر خوکرفته است که کویا امور و مصالحی که برای تمام جامعه جنبه عمومی دارد به هیچ طرزی ممکن نیست عملی و

دست ولایت علی خامنه‌ای و اذنابش چراغ راهنمای ما در هر عمل سیاسی است. آن کسیکه جهت ضربه اصلی را متوجه شکستن سلطه مطلقه فقیه قرار داده است محل است تاکتیک تحریم را در این شرایط بهترین تدبیر بیابد. به پیشنهاد رفاندوم آقای نزیه و شعار کسب حق شرکت در انتخابات آقای شریعتمداری برگردیم مسلم است که هردو این خواستها اکنون غیر عملی است تفاوت این دو خواسته در آن است که مطالبه برگزاری رفاندوم تعیین نظام هماهنگترین واکنش‌ها را در درون جمهوری اسلامی در مقابل، تلاش برای تأمین حق شرکت در انتخابات برای طیف هر چه وسیع‌تری از نیروها به ناهمانگترین واکنش‌ها در صفو حکومتیان دامن میزند!*

همانطور که ملاحظه می‌شود، رهبری اکثریت در ادامه هنرنمایی‌های بی‌همتای خود موضوع تعارض دفاع و حمایت از دستگاه دین و روحانیت و مخالفت با ولایت را نیز در یک چشم بهم زدن تنوریک حل و فصل میکند و معلوم می‌شود که مسأله اصلاً بر سر رژیم ولایت فقیه نیست. مسأله بر سر ولایت شخص علی خامنه‌ای است که باتفاق ناطق نوری و یزدی و حداکثر شورای نگهبان حکومت را در دست دارند و نه هر ولایتی! چه بسا در میان «آیات عظام» و روحانیون و اهل دین، والیان برگسته و شایسته‌ای برای رهبری حکومت اسلامی وجود داشته باشند. به زعم سازمان اکثریت پیش کشیدن شعار حق شرکت در انتخابات نه فقط از این بابت که ناهمانگترین واکنش‌ها را ۱ چرا و چکونه؟ توضیحی داده نمیشود! در صفو حکومتیان!؟ دامن میزند اهمند اکثریتی در اینجا هم از فرط ژرفاندیشی‌های عالمانه به لکنن زبان و تناقض دچار میشود و یا شاید هم میخواهد بکوید کسی و یا کسانی هم از صفت خامنه‌ای، ناطق نوری و یزدی به طرفداری از حق شرکت در انتخابات بر می‌خیزند یعنی که به «جهة دمکراسی» ملحوق می‌شوند! بلکه همچنین از این بابت که همچون شعار رفاندوم کلیت نظام را زیر سؤال نمی‌برد که این آخری یعنی زیر سؤال بردن کل نظام البته «خوین شدن پیکر کشور» را در پی دارد، و «شانس کذار مسالت‌آمیز را» که پروسه کذار از استبداد به دمکراسی سخت نیازمند آن است «به حداقل میرساند» همانا بهترین تاکتیک است. سرانجام آقای نگهدار بعد از آنکه بالآخره نیروهای «جهة دمکراسی»، تاکتیک مناسب برای تقویت این جبهه و سمت وارد آوردن ضربه اصلی را مشخص میکند، وظائف سازمان اکثریت و سایر هیپالکگی‌های این جریان را که البته هنرنمایی‌های رهبری سیاسی اکثریت برایشان قابل فهم است، چنین فرمول‌بندی میکند.

«کسی که سمت ضربه اصلی را درست برگزیده است دفاع قاطع از تلاش روحانیت در مقابل داعیه مرجعیت خامنه‌ای را وظیفه‌ای مهم و ترقی خواهانه تلقی میکند. او میکوشد به مردم نشان دهد که قاطبه روحانیت یک چیز و کروه قدرت‌طلب روحانیت مبارز تهران به سرکردگی خامنه‌ای چیز دیگری است! در اینجا عصاره و که تمام تنوری باقی‌ها و فضل فروشی‌های فرزانه سازمان اکثریت بیرون می‌ریزد و این‌موضوع روشن میگردد که از لحظه «تنوریک» نه فقط نیازی به افشاء نقش ارتجاعی و مخرب دین و دستگاه مذهب وجود ندارد، نه فقط موضوع تاکید بر خصوصیت مذهبی رژیم بورژوائی حاکم و لاجرم طرح شعار جدایی دین از دولت بعنوان جزئی جدایی ناپذیر از آزادیهای سیاسی فاقد موضوعیت است، بلکه همچنین این موضوع نیز ثابت میشود البته به لحاظ «تنوریک»! که دستگاه دین و قاطبه روحانیت «اساساً مدافع و در «جهة دمکراسی» اند. ثابت میشود که رژیم ولایت فقیه بخودی خود چندان هم آزار دهنده و ضد «دمکراسی» نیست و ضربه اصلی باقی‌سته متوجه ولایت علی خامنه‌ای باشد و نه هر ولایت! و خلاصه اگر که «داعیه مرجعیت» علی خامنه‌ای بی‌آنکه صلاحیت آنرا داشته باشد آنهم با وجود «آیات عظام» و مراجع معطمی که در قم و مشهد و سایر مراکز «علمیه» رهبری امور دینی را بر عهده دارند! «قطابه روحانیت» را به مقابله با او میکشاند. سازمان اکثریت وظیفه‌اش دفاع قاطعه از این تلاش است تا مرجعیت به کسی که صلاحیت آنرا دارد واکذار شود و بجای خامنه‌ای بنشینند. رهبری سیاسی اکثریت، دفاع از روحانیت و روحانیون و

یقیناً در سمتی است که قویتر باشد و کدام طرف قویتر است؟ اکثریت این را هم مشخص میکند و میگوید:

«ولایت فقیه زیر فشار دین عملاً پذیرفت که حق قیامت بر دین را ندارد و قم و مشهد میتوانند خود مستقل از تهران دین را رهبری کنند» و «دولال پیش خامنه‌ای پذیرفت که صلاحیت رهبری ندارد و آنرا به اجدید آن و امیگذارد» و «روحانیت ایران دیگر امروز نه به لحاظ کیفی و نه به لحاظ کمی حاکمیت را در اختیار ندارد. آنها که حاکماند گروه قلیل شبه روحانی هستند»

مطابق این تبیینات، موضوع حکومت اسلامی اساساً ربطی به مسأله دین و دستگاه دین و مذهب ندارد! و روحانیون نیز هیچکوئه نقش و یا دخل و تصرفی در این حکومت ندارند و از همین روز است که امروز دیگر نه نیاز به افشاء دستگاه دین و احیاناً مقابله با آن و نه نیاز به مبارزه با روحانیون و روحانیت که هم به لحاظ کمی و هم به لحاظ کیفی نقشی در حاکمیت و قدرت سیاسی ندارند، باقی نمی‌ماند - خوش خدمتی را حدی نیست! - و نه فقط نیازی به مبارزه با آن بیست که اتفاقاً تمام هنر رهبری سیاسی در آن است که این نیروها را نیز علیه آن گروه قلیل شبه روحانی و در «جهه دمکراسی» گرد آورده و از این طریق «نیروی کافی» مورد لزوم را در این جبهه متمرکز کند و خلاصه تناسب قوای جبهه دمکراسی و استبداد را به نفع دمکراسی بر هم زند!

پویاک حاصله از تحلیل‌های «تنوریک»!*

طبق تنوریهای آقای نگهدار، از منابع سه گانه قدرت مورد نظر ایشان، دستگاه دین که ربطی به ولایت و حکومت فعلی ندارد، دولت و بوروکراسی هم که مدرن است و وظیفه‌اش ارائه خدمات! بنابراین میماند جزء سوم یعنی ولایت! ظاهرا وقت آن رسیده است که سمت وارد آوردن ضربه اصلی را از زبان رهبری اکثریت بشنویم «مبارزه علیه ولایت فقیه مبارزه علیه باند دیسیسے‌گر خامنه‌ای». ناطق نوری: یزدی جهت وارد آوردن ضربه اصلی را تعیین میکند. با وارد آوردن این ضربه بر پیکر استبداد حاکم است که راه ایران به سوی دمکراسی کشوده می‌شود* و «وسع ترین طیف نیروهای اجتماعی در یک سو و در آخرین تحلیل در سمتی که به نفع دمکراسی است، و قلیل ترین و منزوی ترین طیف نیروهای سیاسی که هنوز هم مرگ بر ضد ولایت فقیه را نعره می‌کشند در طرف دیگر در طرف تحکیم استبداد صفت خواهند کشید».

ظاهراً چنین بنظر می‌رسد که سازمان اکثریت لاقل با موضوع «ولایت مرز کشیده است و به جز دستگاه ولایت که نایابنده استبداد است، مابقی دستگاه‌ها اعم از دستگاه دولت و یا دستگاه دین و روحانیت در سمت دمکراسی! قرار گرفته‌اند و معنای عملی این تنوریها ابتدا چیز دیگری جز دفاع و حمایت از جناح رفسنجانی و کارگزاران سازندگی! و جز دفاع از دستگاه دین و ارتजاع و مجموعه روحانیون نیست. اینکه آن چکونه و کدام دمکراسی است که دستگاه دین و روحانیت هم مدافع آن می‌باشد، اکثریت البته توضیحی نمی‌دهد. رهبری سیاسی اکثریت با هنر بی‌نظیری که در این زمینه‌ها تا کنون از خود بروز داده است، شاید بعدها به این مسأله هم پاسخ کوید. معهذا مسأله فقط این نیست، موضوع اینست که ژرفاندیش ما به این موضوع هم هیچ اشاره‌ای نمیکند که دستگاه دین و آیات عظام و آیت‌الله‌ها، چه تعارضی با «ولایت» دارند و ایشان بر چه پایه دست این دستگاه را که خود طرفدار ولایت است می‌پشارد؟ اگر بر له این دستگاه است که دیگر نمی‌تواند علیه آن چیزی باشد (ولایت) که این دستگاه نیز علیه آن نیست! بنابراین رهبر سیاسی اکثریت تعارض دفاع از دستگاه دین و روحانیت و موضوع نفی «ولایت» را به نحوی باید حل و فصل کند و میکند. آقای نگهدار در توضیح سیاست عملی حاصله از تنوریهای خود وقتی که مجدداً به پیشنهادات مطروحه در همان کرده‌مانی مبنی بر رفاندوم و یا انتخابات بر میکردد به این مسأله نیز پرداخته و اشارات دیگری هم دارد که آن نیز شنیدنی است. میگوید:

«انتخاب جهت وارد آوردن ضربه اصلی علیه انحصار قدرت سیاسی در

«مبارزه ضد اپریالیستی» و اتحاد و انتلاف با ارتقای ترین جناحها و باندهای حکومتی مثلًا حزب جمهوری اسلامی و سپاه پاسداران برآورده شود، چه بر مبنای مبارزه «ضد استبدادی» و اتحاد و انتلاف با کارگران سازندگی و «آیات عظام» و «قطبه روحانیت» این دیگر چندان تفاوتی در اصل قضیه نمیکند.

بگذار سازمان اکثریت به دوره‌گردی‌های بی‌انتهای خود در میان مرتعین لباس «تنوریک» بپوشاند، به ارتقای مذهبی خوش‌خدمتی کند و این را هنر رهبری سیاسی بداند. بگذار واخوردگان سیاسی خط مشی خود را همچنان بر پایه خرده اختلافات جناحها و نیروهای حکومتی و ارتقای تعیین کند. بگذار اکثریت «قطبه روحانیت»، «دستگاه دین» و «آیات عظام» را ضد استبداد بخواند و همدوش سایر هیلکی‌هایش از خوف انقلاب جوونه راه مصالحه و سازش با ارتقای ترین جناح‌های بورژوازی را برگزیند. بگذار ایشان در مورد تغییرات حزبی و جمهوری پارلایانی و راجی کنند و با چرب زبانی به زیر کشیدن کلیت جمهوری اسلامی را مذموم بشمارند.

در عوض ما کمونیستها بایستی به وظیفه اصلی خود مبنی بر سازماندهی طبقه کارگر و بسیج نیرو و انرژی کارگران و زحمتکشان با تهوری بیشتر از گذشته دامن زده و مبارزه بپرمانه‌ای را علیه تعامت نظام حاکم پیش ببریم. روزی که کارگران و زحمتکشان در خیزش و قیام مسلحانه خود حکومت اسلامی را با تمام زیر و بالایش داغان و حکومت شورائی خویش را مستقر سازند، یقیناً تئوری باغان و هنرمندان اکثریت باز هم دنبال پیدا کردن شکاف و سوراخ اند، این بار اما نه برای بازی در میان جناح‌ها، که برای مخفی شدن و در امان ماندن از خشم انقلاب!

دستگاه دین منهای خامنه‌ای، یزدی و ناطق نوری را امری کاملاً ترقی خواهانه میداند که راه گذار از استبداد به دمکراسی را نیز هموار میکند. رهبر سیاسی اکثریت میکوشد به مردم بقولاند که دستگاه دین و مذهب و قاطبه روحانیت چیزهای کاملاً متفاوت و بی‌ربطی با جریان حاکم و قدرت طلب است که به دروغ لباس روحانیت پوشیده، ولایت را غصب کرده‌اند و اصلاً برای خراب کردن اسلام و دستگاه دین و مذهب آمده‌اند و اسلام و دین و روحانیت «راستین» را هم بدستان کرده‌اند! و الی آخر. آقای نکهدار با این تئوری بافیهای صد درصد هنرمندانه خود حتی نسبت به دوستان و هم‌فکران قدیمی خود که شعارهای نظری «طرد ولایت فقیه» و یا «خلع ید از روحانیت» را طرح میکنند نیز کامهای به عقب نشسته، و انتلاف با آنها را مخدوش و خواسته یا ناخواسته دست سازمان اکثریت را در این زمینه در پوست کرد و گذاشته است.

نتیجه گیری

ما تلاش کردیم بخشی از هنرمنانی‌های سازمان اکثریت و رهبری سیاسی آنرا توضیح دهیم. اکنون هر کسی میداند که موضوع و که اختلاف اقلیت و اکثریت صرفاً به مسأله تحلیل از حاکمیت خلاصه نمی‌شده و موضوع بر سر دو دیدگاه کاملاً متضاد و متفاوت بوده است. امروز ماهیت بورژوا اپورتوئیستی سازمان اکثریت بر هیچکس پوشیده نیست. استراتژی اکثریت یک چیز و هماناً اتحاد با بورژوازی و حفظ نظم ارتجاع بوده است. امروز نیز تمامی تئوری بافیهای خانقهای این جریان دقیقاً به همین منظور و برای حفظ و نجات نظام استثماری و ارتقای حاکم است. حال دیگر این مقصود چه با

گزارش سیاسی کمیته اجرائی سازمان به کنفرانس ششم

جبش باید بیش از پیش به تبلیغ و اشاعه اعتصاب عمومی سیاسی و قیام مسلحانه بعنوان اشکال مبارزه مختص پرولتاریا، پردازیم و تا آنجا که در توان داریم برای تحقق عملی این شعارها تلاش کنیم.

در همین حال باید به تبلیغ وسیع و گسترش حکومت شورائی در میان وسیع‌ترین بخش توده‌های مردم پردازیم و این حقیقت را بیش از پیش برای آنها روش سازیم که تنها با کسب قدرت توسط خود توده‌های کارگر و زحمتکش و اعمال حاکمیت مستقیم توده‌ها از طریق شوراهاست که انقلاب میتواند به پیروزی بر سرکوب نیروهای مسلح حکومت می‌تواند این رژیم را سرنگون سازند. طبیعی است که تنها یک نیروی رادیکال و انقلابی جامعه یعنی کارگران و زحمتکشان میتوانند از پس چنین مبارزه‌ای برآیند، لذا علیرغم اینکه طبقه کارگر ایران در تئیجه سرکوب، دیکتاتوری و اختناق، از ضعف نشکل و اکاهی رنج میبرد، از آجانیکه پیکرترین و استوارترین نیروی مبارزه برای سرنگونی این حکومت است، این احتمال را تقویت میکند که رهبری جنبش را بدست بگیرد و در اتحاد با زحمتکشان و همه اشاره ستمیده حکومت کارگران و زحمتکشان را بر ویرانهای جمهوری اسلامی بنا کند.

۹— با این چشم‌انداز اوضاع، وظیفه ما چیست؟ سازمان ما بعنوان یک سازمان کمونیست، باید وظیفه دانی و همیشگی خود را در زمینه مشکل ساختن طبقه کارگر و مسلح ساختن این طبقه به اکاهی طبقاتی پرولتاری با پیکری و جدیت بیشتری دنبال کنند، چرا که در نهایت سرنوشت انقلاب آنی ایران و تمام مطالبات کارگران و توده‌های زحمتکش جامعه به امر نشکل و اکاهی طبقه کارگر و بالتیجه نقش این طبقه در انقلاب و رهبری آن وابسته است. به منظور تسريع در پیروزی انقلاب و افزایش خصلت پرولتاری

می‌گذارد. با توجه به مجموع اوضاع اقتصادی و سیاسی جامعه ایران و انبوه تضادهای لایحل موجود است که میتوان تتبّعه گرفت، چشم‌اندازی جز تشدید تضادها، کسترش بحران‌ها و بالنتیجه سرنگونی رژیم وجود ندارد. تردیدی نیست که این رژیم البته سهل و ساده کنار خواهد رفت و تا آخرین لحظات با چنگ و دندان از موجودیت خود دفاع خواهد کرد. از این رو انقلاب آنی ایران شدیداً قهرآمیز خواهد بود. بدین معنا که توده‌های مردم تنها با سلاح، با قیام مسلحانه و سرکوب نیروهای مسلح حکومت می‌توانند این رژیم را سرنگون سازند. طبیعی است که تنها یک نیروی رادیکال و انقلابی جامعه یعنی کارگران و زحمتکشان میتوانند از پس چنین مبارزه‌ای برآیند، لذا علیرغم اینکه طبقه کارگر ایران در تئیجه سرکوب، دیکتاتوری و اختناق، از ضعف نشکل و اکاهی رنج میبرد، از آجانیکه پیکرترین و استوارترین نیروی مبارزه برای سرنگونی این حکومت است، این احتمال را تقویت میکند که رهبری جنبش را بدست بگیرد و در اتحاد با زحمتکشان و همه اشاره ستمیده حکومت کارگران و زحمتکشان را بر ویرانهای جمهوری اسلامی بنا کند.

جبش باید بیش از پیش به تبلیغ و اشاعه اعتصاب عمومی سیاسی و قیام مسلحانه بعنوان اشکال مبارزه مختص پرولتاریا، پردازیم و تا آنجا که در توان داریم برای تحقق عملی این شعارها تلاش کنیم.

در همین حال باید به تبلیغ وسیع و گسترش حکومت شورائی در میان وسیع‌ترین بخش توده‌های مردم پردازیم و این حقیقت را بیش از پیش برای آنها روش سازیم که تنها با کسب قدرت توسط خود توده‌های کارگر و زحمتکش و اعمال حاکمیت مستقیم توده‌ها از طریق شوراهاست که انقلاب میتواند به پیروزی بر سرکوب نیروهای مسلح حکومت می‌تواند این رژیم را سرنگون سازند. طبیعی است که تنها یک نیروی رادیکال و انقلابی جامعه یعنی کارگران و زحمتکشان میتوانند از پس چنین مبارزه‌ای برآیند، لذا علیرغم اینکه طبقه کارگر ایران در تئیجه سرکوب، دیکتاتوری و اختناق، از ضعف نشکل و اکاهی رنج میبرد، از آجانیکه پیکرترین و استوارترین نیروی مبارزه برای سرنگونی این حکومت است، این احتمال را تقویت میکند که رهبری جنبش را بدست بگیرد و در اتحاد با زحمتکشان و همه اشاره ستمیده حکومت کارگران و زحمتکشان را بر ویرانهای جمهوری اسلامی بنا کند.

جنبش زنان: واکنش‌ها و ...

اختیارهایات و مماثل زنان را یکسر به دست شوهران یا پدر و برادرانشان داد، اما واقعیت‌های سرخخت زندگی، کرایه سرسام آور خانه، مخارج دارو و درمان و خوارک و پوشک سبب شد بسیاری از مردان حتی اگر تمايل داشتند این "مهبت" استفاده نمایند، عجالتاً عطايش را به لقایش بپخشند و اشتغال همسر یا دختر و خواهر خود را به عنوان کمد خرجی برای پرکردن چاه و پل هزینه‌ها به فال نیک بگیرند. تشید و خامت اوضاع اقتصادی و گسترش بیکاری نیز خود به عاملی در افزایش اشتغال زنان تبدیل شد. سرمایه‌داران در آن رشتهدانی از تولید که ممکن است کارگران با سابقه مرد را اخراج میکنند و به جای آن زنان جوان را به کار میگیرند که کم خرج‌تر است و ارزیابی سرمایه‌دار این است که مطیع‌تر نیز خواهد بود. این شرایط سبب شده است که دیگر وجود خانواده‌هایی که در آن مردمیکار وزن شاغل است، یک پدیده استثنایی و غیرقابل تصور نباشد. ورود این دسته از زنان به بازار کار که در واقع تنها نان‌آور خانه هستند چه به این سبب که شوهرشان بیکار است و چه از این‌رو که مطلقه هستند و... مسائل و مشکلات خاصی را برای حکومت ایجاد کرده است. آنان بر بندهای قانون و مقررات کار که برابری دستمزد زن و مرد در مقابل کار مساوی را نقض میکنند، انکشت میکارند و برای تغییر آن فشار می‌آورند از جمله اینکه زنان اکر چه حق بیمه مساوی با مردان (در مقابل کار مساوی) پرداخت میکنند اما از حق عائله‌مندی و حق همسر برخوردار نیستند. تبعیض در پرداخت حق همسر و عائله‌مندی البته یکی از دهها موردی است که در قبال کار مساوی به زنان اجحاف می‌شود و آنان به اشکال مختلف برای برطرف کردن آن مبارزه مینمایند. همچنین اگر چه اخیراً سرمایه‌داران به هنگام استخدام کارگران زن، از آنان تعهد میگیرند که طی مدت زمان قرار داد، ازدواج نکنند و در تیجه بچه‌دار نشوند، اما به هر حال در سطح کلی، ورود زنان به بازار کار به ناگزیر مسئله ایجاد مهد کودک و سایر امکانات اجتماعی مربوط به نکهاری از کودکان را به دنبال خواهد داشت. حجاب اجباری، چگونگی و حیطه معاشرت کارگران و کارکنان زن با همکاران مردانشان، همگی مسائلی هستند که با ورود زنان به اجتماع مطرح شده و پاسخ میخواهند. تیجتاً طی چند سال اخیر و با پایان یافتن جنگ و شدت گرفتن و خامت اوضاع اقتصادی، زنان هر چند تحت فشارهای طاقت‌فرسای اجتماعی و روانی، ولی به هر حال خارج از چهارچوب خانه، وجودشان را به حکومت تحمیل میکنند، مسائلشان را به رعایت اسلامی می‌کشند و آنان را ناگزیر می‌سازند که مسئله اشتغال زنان را از نتمامی جهاتش ببینند و برای حفظ ظاهر یا جلوگیری از انفجار هم که شده، راه حلی برای آن بیابند و طبیعتاً راه حلی متناسب با سطح شعرور، قشری‌کری مذهبی و

رسیت شناختن این مطالبات برایشان باقی نگذارد. هر چند که در اینصورت نیز حداکثر نلاش‌شان را به کار خواهند گرفت تا این خواستها را منحرف کنند، به حداقل برسانند و در شرایط مناسب دوباره منکر وجود آن شوند. از همین داریه است که باید به ارزیابی آنچه حکومت اسلامی در قبال مسئله زن واکنش نشان میدهد پرداخت.

سرکوب زنان توسط حکومت اسلامی و سلب ابتدائی ترین حقوق آنان نیاز به توضیح چندانی ندارد. حتی در سطح افکار عمومی جهان، احتیاجی نیست فرد اطلاع بسیار دقیقی از اوضاع سیاسی اجتماعی جهان یا ایران داشته باشد تا بداند که رژیم جمهوری اسلامی وحشیانه‌ترین قوانین را علیه زنان به تصویب رسانده است، زنان شاغل را خانه‌نشین کرده است، چند همسری، سنگسار، حق طلاق یکجانبه برای مرد و دهها قانون و مقررات ارتقای دیگر را علیه زنان به تصویب رسانده است با همه این احوال چه شده است که امروز حاکمان از ضرورت تدقیق یا تغییر قوانین به نفع زنان سخن می‌گویند؟ در پاسخ به این سوال باید به چند عامل اشاره کرد.

۱- لازم به یادآوری نیست که حکومت اسلامی از همان ابتدائی سوار شدن بر موج مبارزات نوده‌ها و کسب قدرت سیاسی، تمام تلاش خویش را بکار گرفته است تا حضور زنان در اجتماع را محدود سازد و زنان شاغل را به خانه‌ها باز گرداند، این سیاست عمدتاً از طریق تصویب محدودیتهای اجتماعی مستقیم برای زنان از جمله منوعیت قضاویت، منوعیت تحصیل در رشته‌های معین، اخراج زنان شاغل غیره و یا بطور غیرمستقیم و از طریق دادن اختیارات بیشتر به شوهر یا پدر و برادران در کنترل زنان و منع آنان از آنچه ناصواب قلمداد می‌شود، پیش برده شده است. اما

سیاستهای اعمال شده از سوی جمهوری اسلامی طی دو دهه گذشته و روند اوضاع، سبب شده است که علیرغم تمام این تمهدات، رژیم در رسیدن به خواست خانه‌نشین کردن زنان ناموفق باشد. جنگ ارتقای ایران و عراق و صدها هزار قربانی که بر جای گذارد، خود به عاملی در گسترش اشتغال زنان حتی به شکل کاذب تبدیل شد. دهه‌های از زن ییوه که شوهرانشان را در جنگ از دست داده بودند و صدقه‌های کمیته امداد امام و بنیاد جانبازان و نهادهایی از این دست یا شامل حالشان نبی شد و یا کفاف مخارج شان را نبی داد، ناگزیر شدن برای سیر کردن شکم کرسنه خود و فرزندانشان شغلی بیابند. به این تعداد باید زنانی را افزود که شوهرانشان یا برادران و پدرشان به زندان افتاده، اعدام شدند و همچنین تعداد قابل توجه زنانی را که بدليل مصائب اجتماعی طلاق گرفته و می‌باشند مخارج زندگیشان را تأمین نمایند.

از این دسته گذشته، اگر چه جمهوری اسلامی با تصویب قانونی که فعالیت زن در خارج از خانه می‌شناسند که ناگزیر باشند و فشار شرایط را منوط به رضایت یا اجازه شوهر میکند،

حمایت از بانوانی که تشکیل خانواده داده‌اند و داخل محیط خانوادگی خودشان هستند، وظائف بسیار سنگینی دارد. آن چیزی که ما در کشورمان باید با جدیت دنبال کنیم، این نکته است. البته بعد از انقلاب، قواین ازدواج و قوانین حمایت از خانواده اصلاحات زیادی شده است اما کافی نیست. آن چیزی که توصیه ما به همه دست اندراکاران است چه آنها که در مجالستند، چه آنها که در دستگاه دولتی هستند، چه آنها که بر منابر خطابه و وعظ هستند، چه به خود زنها، این است که باید حمایت اخلاقی وقانونی از زن انجام بگیرد تا مرد در محیط خانواده تواند زورگویی کند.

خانم‌های در سخنانی که دو روز بعد ۱۴ آبان ۷۵ در جمع اعضای شورای فرهنگی اجتماعی زنان ایراد کرد، به تحلیل چگونگی تسلط مردسالاری پرداخت و گفت: "زن به لحظات قوت عقلی، علم و تفکر و احساسات، از مرد ضعیفتر نیست و در موارد زیادی نیز قوی‌تر از مرد است اما همیشه و در طول تاریخ، صدائی کلفت‌تر و جسمی قوی‌تر دارد، به زن زور گفته است و منشاء این زورگوییها نیز وجود نداشتن یک قانون نیرومند حمایتی از زن و فقدان یک عامل معنوی قوی مانند محبت بسیار شدید و یک ایمان مستحکم و روشن بوده است..." وی در ادامه این سخنان به کسانی که در زبان از حقوق زنان دفاع میکنند اما در عمل در دام الکوی "زن غربی" می‌افتند حمله کرد و تیجه گرفت: "ظلم و ستم عده نسبت به زن در محیط خانواده و به وسیله شوهر انجام می‌شود که برای آن باید چاره‌اندیشی شود."

سایر مسنولین و دست‌اندرکاران حکومتی نیز اعم از زن و مرد با همین مضمون خواستار تغییر قوانین و یا تصویب قوانینی به نفع زنان شدند که عده و عده‌ها و پیشنهادات در رابطه با قوانین ازدواج و طلاق، ارث، سرپرستی فرزندان و... است. از جمله شورای فرهنگی اجتماعی زنان چند روز بعد از شنیدن سخنان خانم‌های، لیست بلندبالانی از اقداماتی که قرار است در "حمایت از حقوق اقتصادی زن" با هدف "تنظيم امور و قانونمند کردن روابط اجتماعی و اقتصادی خانواده‌ها و تحقق عدالت" انجام دهد، منتشر ساخت.

در رابطه با سخنانی که در هفتة زن جمهوری اسلامی گفته و عده‌هایی که داده شد، بیش از آنکه جنبه واقعی اظهار نظرها و چشم‌انداز عملی شدن و عده‌ها مطرح باشد، چنانی طرح این مسائل از طرف سران حکومت مطرح است. روشن است حکومتهای ارتقای تنهای زمانی، به خواستها و مطالبات توده مردم چه زن و چه مرد اذعان میکنند و اساساً این خواستها را به رسیت می‌شناسند که ناگزیر باشند و فشار شرایط اجتماعی و جنبش توده‌ای راه دیگری جز به

اینکه بالاستثناء هر مقام و مسئول در حکومت اسلامی یک مشاور در امور زنان دارد یا تشکیلاتی "غیردولتی" در رابطه با زنان ایجاد کرده است. کسی واقعاً نمیداند آیا این "مشاورین" یا تشکیلاتی "غیردولتی" وجود خارجی دارند یا نه و اگر موجودند چه میکنند، اما قادر مسلم اینکه در سفرهای خارجی و نیز به هنگام پذیرانی از میهمانان خارجی، اسباب لازم اثبات این مسئله هستند که شخصیت یا ارکان مربوطه در حکومت اسلامی به مساله زنان هم بی توجه نیست. نمونه دیگر اعزام لیدا فریمان به المپیک آتلانتاست که البته در این مورد سران حکومت تلاش هم نداشتند که مقصد اصلی شان را از اعزام وی که سرانجام مشخص نشد ورزشکار است یا پرچمدار، مخفی نگهداشته. یک نمونه دیگر اعزام هیئت صد و چند نفره جمهوری اسلامی به کنفرانس جهانی پکن بود. در این هیئت دهها تن از شخصیت‌های سیاسی، امنیتی و اطلاعاتی و مذهبی مرد حضور داشتند و بطور مشخص آخریندی به نام حجت‌الاسلام محمد علی تسخیری همراه این هیئت بود.

در حالیکه طبق قوانین جمهوری اسلامی و طبق شرع اسلام، یک زن حتی شعور لازم را ندارد تا در امورات مربوط به خودش تصمیم‌گیری نماید، در معرفی هیات به کنفرانس پکن، شهلا حبیبی به عنوان سرپرست هیات و آخرین مزبور به اضافه سفیر ایران در چین و چند تن دیگر از مقامات حکومت، به عنوان مشاورین وی معرفی شده بودند. نمونه‌هایی از این دست بویژه آنجا که پای تبلیغات بین‌المللی مطرح است، فراوان دیده می‌شود که روش است صرفاً به منظور عوامگری و انحراف افکار عمومی سازمان داده می‌شوند. همچنین باید به گسترش حضور اجتماعی زنان حزب‌الله و وابسته به حکومت اشاره کرد. این دسته که حاکیت جمهوری اسلامی به خود خود شرایط بیرون خزینه‌نشان از خانه‌ها را تا حدود زیادی مهیا ساخت، در مواردی به تعدد از سوی حکومت جهت مقابله با جنبش زنان به کار گرفته می‌شوند و در سفرهای خارجی و کنفرانس‌های بین‌المللی در ویترین کذاشته می‌شوند، اگر چه در مقابله با خواسته‌ای انسانی زنان و جنبش زنان علیه حکومت، بعضًا موضعی ارتقای از ایت‌الله‌ها می‌گیرند و در کلیت ارتقای اجتماعی هستند. اما حضورشان در اجتماع، شرکت‌شان در مجتمع بین‌المللی و رو در رو ایشان با مشکلات، مسائلی را برایشان مطرح می‌سازد و تناقضات را آشکارتر می‌سازد. در واقع این دسته از زنان در عین دفاع از حکومت و هنجارها و قوانینش، خود در محدوده‌ای به رو در رونی و یا لاقل مخالفت با این قوانین قرار می‌گیرند و هنجارهای مذهبی را آنجا که به شدت متجر و غیرقابل پیاده کردن در جامعه امروز هستند، مورد سوال قرار میدهند. در اینجا میتوان به عنوان نمونه به سخنان اشرف گرامی زادگاه مدیر مسئول مجله زن روز اشاره کرد. اشرف گرامی زادگان که از زنان

۳- تمام عوامل ذکر شده در بالا، بر رشد اعتراضات زنان علیه حکومت اسلامی و قوانین ارتقای از نتایجی مذهبی علیه زنان، مستقیماً بر دهد درگیری حکومت با زنان بر سر تحیيل حجاب اجباری به آنان و اعتراف سران اصلی حکومت به اینکه توانسته‌اند هنوز "الکوی زن مسلمان" را در جامعه‌ای که ۱۷ سال است تمامی مقدرات مردم آنرا بدست دارند، پیاده نمایند، پهترین گواه این مساله است که زنان به هر شکل ممکن در برابر مرتجلین حاکم و قوانین قرون وسطانی‌شان مقاومت می‌نمایند.

مقاآمت و مبارزة زنان در برابر قوانین و فرهنگ ارتقای تحلیلی از سوی سران حکومت، ابعاد و عرصه‌های مختلفی را دربر می‌گیرد و تنها به مقابله با حجاب اجباری محدود نمی‌شود هر چند که ایستادگی در برابر حجاب تحملی و یا ریشخند کردن آن، عمومی‌ترین جنبه این مقاومت جمعی باشد. بنابراین حاکمین اسلامی که با مقاومت و مبارزه گسترشده زنان روپرور هستند، در هر صورت ناگزیرند هر چند بطور محدود و مؤقتی و در مواردی فقط در حد حرف، در مقابل آن عقب‌نشینی نمایند. در این رابطه سخنان حائزی شیرازی امام جمعه شیراز تا حدودی دیدگاه سران حکومت یا لاقل جناحی از آنرا روشن می‌سازد. وی در نماز جمعه ۲۲ شهریور ۷۵ در شیراز در این رابطه گفت: "ما باید دقیق باشیم که نیمی از جامعه ما را زنان تشکیل داده‌اند و زنان را در مقابل انقلاب باید قرار داد."

۴- در این رابطه نباید فشارهای بین‌المللی بر جمهوری اسلامی از زاوية نقض حقوق بشر به طور کلی و نقش ابتدائی ترین حقوق انسانی زنان بطور اخص را نادیده گرفت. در مقابل این فشارها، حکومت اسلامی میخواهد اثبات کند که قصد خانه‌نشینی کردن زنان را ندارد، به زنان احترام می‌گذارد و تنها وجه مشخصه‌اش این است که حقوق زن را به شیوه اسلامی قبول دارد. بنابراین بخش قابل توجهی از تبلیغات و "اقدامات" در رابطه با زنان تنها جنبه نمایشی دارد. به عبارت پهتر عوامگری و ظاهرسازی در این زمینه جایگاه ویژه‌ای دارند. گرچه عوامگری و ریاکاری وجه مشخصه تمامی حکومتهای ارتقای اجتماعی است اما استعداد خارق‌العاده حاکمکان اسلامی در این زمینه را باید دست کم گرفت. براستی که آخوندها و مبلغین مذهبی دست تمامی بورژواهای تحصیل کرده و با تجربه را در شیادی و ریاکاری از پشت بسته‌اند. مگر نه این است که اینان ۱۵ قرن است با تکرار روایت‌های مذهبی و مشتی ارجایف مردم را فریب میدهند مردم را نسبت به زندگی پس از مرگ، به بهشت و دوزخ متهم می‌سازند تا زندگی نکبت‌بارشان در این جهان را توجیه نمایند؟ به نمونه‌های بسیاری از ارکانهای ایجاد شده و اقدامات جعلی در رابطه با زنان می‌توان اشاره کرد که صرفاً به منظور فریب افکار عمومی جهان و کاستن از فشارهای بین‌المللی طرح می‌شوند. ازجمله

۵- ماهیت طبقاتی‌شان.

۶- عامل دیگر تاثیرات مخربی است که تصویب قوانین ارتقای مذهبی علیه زنان، مستقیماً بر زندگی خانوادگی و اجتماعی آنان بر جای گذارده است. تصویب قانون چندم‌سری برای مردان، صیغه، حق طلاق یکجانبه مرد، حق سرپرستی فرزندان برای مرد، سنگسار زنان و در یک کلام سپردن تمام و کمال سرنوشت زنان به مردان خانواده، شرایطی به راستی انتشاری به بار آورده است. تصویب این قوانین، بر بستر مناسبی که عقب‌ماندگی فرهنگی و جهل مذهبی ریشه‌دار در جامعه ایجاد نموده است، به بحرانی انجامیده که کرچه خامنه‌ای ریاکارانه سعی می‌کند آنرا در چهارچوب خانه و خانواده محصور بداند، اما ابعادی عمیقاً اجتماعی یافته است. تنهایک مرد تکاندهنده از تاثیر قوانین اسلامی بر سرنوشت زنان، موردی است که خبر آن چند ماه قبل به روزنامه‌ها درز کرد. خبر حاکی از آن بود که مردی با وجود داشتن ۲ همسر و چند فرزند تصمیم می‌گیرد همسر سومی اختیار کند. او با اعمال فشار به همسر دومش تلاش می‌کند رضایت وی را نسبت به این امر جلب نماید. مخالفت همسر دوم، سبب می‌شود که مرد برای رها شدن از دست او، وی را به بیانایه‌ای اطراف تهران ببرد و زنده به گوش نماید. اندکی شانس و همچنین هشیاری زن سبب می‌شود با وجود آنکه زنده به گور شده بود، موفق شود خود را نجات دهد. مستقیماً به دادگاه خانواده میرود، در دادگاه خانواده به او گفته می‌شود که دستگاه قضائی جز صدور حکم جلب مرد کار دیگری نمی‌تواند انجام دهد. زن مستأصل شده به خانه خواهش پناه می‌برد و آنچه مخفی می‌شود. مرد که مصمم است به هر شکل شده از موهبت اسلامی چند همسری بهر بود و زن سومی اختیار کند، به محل اختیاری زن میرود و خانه را با تمامی ساکناتش به آتش می‌کشد. تاثیرات مخرب صیغه بر زنان فقیر و بی‌سرپناهی که به ناگزیر به خودفروشی اسلامی تن میدهند و پس از مدتی در منتهای تحیر و بدیختی و در مواردی با طفلی در بغل به حال خود رها می‌شوند را نیز حتی سران حکومت نمیتوانند انکار کنند. به این موارد باید خرید و فروش دختران خردسال خانواده‌های فقیر بویژه در مناطق روستائی، عقد اجرای دختران خردسال برای مردان میانسال و مسن توسط خانواده‌هایشان به امید دست‌یابی به اندکی پول و کسترش کاملاً بی‌سابقه ابعاد فحشا در جامعه را افزوده که هر یک به نوبه خود تاثیرات مخربی بر وضعیت زنان بر جای می‌گذارند و علیرغم تلاش سران حکومت جهت مخفی نمودن مصائب و مفاسد اجتماعی، پس از چندی ابعاد اجتماعی خود را نشان میدهند. کافی است به افزایش خودکشی و خودسوزی در میان زنان که عمدتاً در تیجه افزایش فشارهای روانی بر زنان در خانواده‌ها روی میدهد اشاره شود.

تداووم جنبش‌های اعتراضی

خون کشید، تیجتاً جنبش گسترش یافت و رژیم زاهدان و اکبرآباد است. لذا برخلاف ادعای پاره‌ای روزنامه سلام در پاسخ این سوال که نظرش راجع به سختان برخی جریانات فکری در حکومت که معتقدند زنان باید خانه‌داری کنند و با اشتغال و مشارکت اجتماعی زنان به شدت مخالفند، چیست، گفت: «آنها که قصد دارند زنها را خانه‌نشین کنند، بدانند که زنها دیگر خانه‌نشین نخواهند شد. وقتی زنی شناخت پیدا کرد و به حق و حقوقش آشنا شد، دیگر خانه‌نشین نمی‌شود. چون هدفش رشد و توسعه است و هدفش رشد و ارتقاء است. این زن دیگر نمی‌رود کنج خانه و در را به روی خودش بیندد.» [سلام ۲۶ آبان ۷۵]

جنبس انتراضی مردم کرمانشاه در عین حال که

کستردنگی دامنه نارضایتی مردم را در سراسر ایران نشان داد، بار دیگر نقاط ضعف جنبش را در

مرحله کنونی آن بر ملا ساخت.

در کرمانشاه نیز از آنجانیکه جنبش به این استان محدود ماند، رژیم با سرکوب دیوانه وار مردم توانست بر اوضاع مسلط شود و جنبش را

مهار نماید.

در اینجا نیز بار دیگر این حقیقت آشکار گردید که جنبش انتراضی توده مردم ایران برای مقابله با رژیم و سرکوب‌های آن، برای حفظ استمرار خود باید سراسری گردد و رهبری واحد و مترکزی داشته باشد.

اما این جنبش در شکل کنونی خود نمی‌تواند سراسری گردد بلکه نیازمند فراتر رفتن از این شکل به شکلی عالی‌تر یعنی اعتصاب عمومی سیاسی است. تنها اعتصاب عمومی سیاسی میتواند، مبارزه را در شکل سراسری مطرح کند و نقاط ضعف جنبش‌های محلی و منفرد را از میان بردارد. برپانی اعتصاب عمومی سیاسی نیز وظیفه‌ای است بر عهده طبقه کارگر. تنها طبقه کارگر میتواند نیروی اصلی این اعتصاب و سازمانده آن باشد، در عین حال همین طبقه نیز میتواند مستله رهبری جنبش را حل کند. لذا برای برافکنند حکومت باید تلاش ویژه‌ای برای سازماندهی اعتصاب عمومی سیاسی، مبدول داشت. طبقه کارگر در جریان مبارزه، در جریان این اعتصاب و قیام است که میتواند رهبری جنبش را نیز بدست آورد.

جمهوری اسلامی که این بار در کرمانشاه نیز با سرکوب اوضاع را تحت کنترل درآورد، باید مطمئن باشد که این مبارزه آنقدر تکرار خواهد شد و ادامه خواهد یافت تا این که به شکلی عالیتر به اعتصاب عمومی سیاسی و قیام مسلحانه ارتقاء یابد

و بساط ننگین آن را از ایران جاروب کند.

تداووم جنبش‌های اعتراضی

خون کشید، تیجتاً جنبش گسترش یافت و رژیم زاهدان و اکبرآباد است. لذا برخلاف ادعای پاره‌ای

مردم کرمانشاه و شهرهای دیگر این استان،

جنبس انتراضی و علی‌از نوع جنبش‌های

انتراضی مردم مشهد، شیراز، قزوین، اکبرآباد و

غیره است. تفاوت صرفاً در محمل حرکت و

اعتراض است. مردم سراسر ایران که زیر فشارهای

متعدد حکومت اسلامی جانشان به لب رسیده است،

از مدت‌ها پیش برای برافکنند این حکومت

پیاخته‌اند.

رژیم دیکتاتوری و اختناق حاکم بر ایران که

اکنون دیگر صرفاً با تکه بر سرنیزه و سرکوب به

حیات ننگین خود ادامه میدهد، کوشیده است با

سرکوب بیرحمانه و خشن سدی در برابر این

جنبس انتراضی ایجاد کند. لذا جویارهای وسیع

نارضایتی دم به دم در پشت این سد انباشت شده

و برای درهم شکستن این سد تلاش میکنند. عمق

نارضایتی به درجه‌ای رسیده است که هر خواست

مردم و هر مستله اجتماعی و سیاسی، میتواند به

جرقهای برای برافروخته شدن حریق بزرگ تبدیل

شود. محمل‌های حرکت میتواند متفاوت و کاه

ظاهراً جزئی و ناچیز باشد، یکبار رد لایحه استان

شدن موج وسیع تظاهرات و شورش و قیام را

بدنبال می‌آورد، بار دیگر تخریب آلوندهای

زحمتکشان، دیگر بار کران شدن بلیط اتوبوس و

بالآخره ترور و دهها میتواند دیگر. اما جوهر حرکت

و اعتراض واحد است.

در همه جا، این یک جنبش انتراضی توده

زحمتکش‌علیه شرایط وخیم مادی و معیشتی، فقر

و بدیختی، بی حقوقی، سرکوب و اختناق است.

این یک جنبش انتراضی همگانی به تعییض و

نایابی‌جنسی، ملی، مذهبی، قومی و غیره و ذلك

است و در همه جا این یک جنبش همگانی در

اعتراض به حکومت و برای برافکنند آن است. از

اینرو در حقیقت امر جنبش مردم کرمانشاه نیز

ادامه منطقی جنبشهای علی‌از اعتراض توده‌های

مردم سراسر ایران، تظاهرات، شورشها و قیام‌های

مردم در شیراز، اراك، مشهد، قزوین، تبریز،

مرتجم وابسته به حکومت است، در مصاحبه‌ای با روزنامه سلام در پاسخ این سوال که نظرش راجع به سختان برخی جریانات فکری در حکومت که

معتقدند زنان باید خانه‌داری کنند و با اشتغال و مشارکت اجتماعی زنان به شدت مخالفند، چیست، گفت: «آنها که قصد دارند زنها را خانه‌نشین کنند، بدانند که زنها دیگر خانه‌نشین نخواهند

شد. وقتی زنی شناخت پیدا کرد و به حق و

حقوقش آشنا شد، دیگر خانه‌نشین نمی‌شود. چون

هدفش رشد و توسعه است و هدفش رشد و

ارتقاء است. این زن دیگر نمی‌رود کنج خانه و در

را به روی خودش بیندد.» [سلام ۲۶ آبان ۷۵]

در این میان تأثیر جنبش انتراضی زنان علیه

جمهوری اسلامی بر زنان حزب‌الله و فشاری را که

این از این ناحیه متحمل می‌شوند نیز نباید

نادیده کرفت. بویژه آنکه که جنبش انتراضی زنان

دستاوردی نیز در برداشته باشد، تناقضات اینان

را آشکارتر خواهد ساخت و به عقب‌نشینی بیشتری

و ادارشان خواهد نمود.

نتیجه اینکه تحت تأثیر عواملی که ذکر آنها رفت، سران جمهوری اسلامی ناگزیرند در رابطه با شرایط بشدت اتفاقیاری که فشارهای اقتصادی اجتماعی و قوانین ارتقای علیه زنان ایجاد نموده است، موضع بکریند. این موضعکریباً آمیزه‌ای از عقب‌نشینی، وعده و وعد و اعمال

فشار بیشتر به زنان است. در همان حال که برای

کمک به زنان فقیر که طلاق میکرند، طرح پرداخت

مهریه متناسب با نرخ تورم را طرح می‌نمایند، طرح

اشغال نیمه وقت زنان کارمند را تصویب می‌کنند

که نتیجه آن عودت دادن زنان به خانه‌ها و

وابستگی بیشترشان به شوهر در نتیجه کاهش

حقوق خواهد بود. در همان حال که اسلام و قوانین

اسلامی زن را ناقص‌العقل، ناتوان و ضعیفتر از

مرد تلقی میکنند، خانه‌ای رهبر مذهبی حکومت

ناگزیر میشود حتاً عوام‌فریبیان به ستم تاریخی

که بر زنان رفته است تاکید کند و از ضرورت

اصلاح قوانین به نفع زنان سخن بگوید. این سیاست

عقب‌نشینی، وعده و وعد و سرکوب و اعمال فشار

بیشتر البته ناشی از ناتوانی حکومت اسلامی و

قوانين اسلامی در پاسخگویی به مساله زنان است.

تشدید مبارزات زنان علیه حکومت مذهبی و قوانین

آن ناتوانی را تشدید خواهد نمود. تناقضات

حکومت را آشکارتر خواهد ساخت و روشن خواهد

ساخت مadam که جمهوری اسلامی بر سر کار است،

زنان به حقوق خود دست نخواهند یافت.



جنبش زنان: واکنش‌ها و تاکتیک‌های جمهوری اسلامی

"هفته زن" که هر سال به مناسبت تولد فاطمه زهرا توسط جمهوری اسلامی برگزار می‌شود، امسال بیز فرستی بود تا حاکمان اسلامی، حول مساله زن، خوشبختی زنان تحت قوانین حکومت اسلامی و سرکردانی و بی‌بندوباری "زن غربی" سخن‌سرانی کنند. اما گذشته از این تعارفات معمول، آنچه اظهار نظرهای اسلام را از سالهای قبل تمایز می‌ساخت، دو نکته بود؛ نخست اینکه چهره‌های به شدت زن‌ستیز که حفظ ظاهر را هم نمی‌توانند بکنند و ممکن بود سخنان آنان، رهبران "طالبان" را برای شنونده تداعی کند، به پشت صحنه رانده شده بودند و اثر زیادی از آنان به چشم نمی‌خورد و دوم اینکه قانونگذاران و حافظان قانون اسلامی، از ضرورت تصحیح، تدقیق و در مواردی تغییر قوانین بویژه قانون مدنی به نفع زنان سخن گفتند. خامنه‌ای رهبر مرتعجان اسلامی زن‌ستیز در این زمینه چنان سنگ تمام گذاشت که شهلا حبیبی مشاور رئیس جمهور در امور زنان، سخنان خامنه‌ای را "منشور زنان" خواند. او گفت این سخنان بهترین و عزیزترین هدیه به جامعه زنان است و افزود: «ما رهنمودهای معلمونه را به عنوان "منشور زنان" اساس و بنیاد حرکت‌های فرهنگی، علمی، سیاسی و حقوقی خود قرار میدهیم».

خامنه‌ای در سخنانی که مورد اشاره شهلا حبیبی است و به مناسبت هفته زن در جمع زنان حزب الله در ارومیه ایجاد نمود، صریحاً خوستار تدقیق قوانین مدنی و حایات قانونی از زنان در مقابل اجحافات و زورگویی‌های مردان شد و از جمله اظهار داشت: «اگر قانون از زن دفاع نکند، ممکن است مرد نسبت به او تعرض کند. لذاست که قانون، در صفحه ۱۷

مجلس شورای اسلامی در هفته آخر آذرماه طرح «اخذ مهریه به وجه رایج و مناسب با نزع تورم» را در دستور کار قرار داد. به گزارش خبرگزاریها نایندگان موافق و مخالف این طرح چنان با حرارت در دفاع یا در مخالفت با آن به جدل پرداختند که کار تقریباً به زد و خورد کشید. طرح ذکر شده که با امضای ۴۰ تن از نایندگان به مجلس ارائه شد، ضمن تأکید بر سنت ارتقای ا Mehrیه، تأکید می‌کند که مهربه زنان به هنگام پرداخت باید با در نظر گرفتن نزع تورم محاسبه و پرداخت شود. مرضیه صدیقی ناینده مشهد و یکی از اعضاء کنندگان این طرح در توضیح آن گفت: «این طرح صرفاً در جهت احراق حق زنان بی‌پساعتی که بعد از طلاق دچار فقر شدید می‌شوند تهیه و تقدیم مجلس شده است». سایر نایندگان زن در مجلس شورای اسلامی از طرحها و پیشنهادات دیگری که ادعا می‌شود در رابطه با بهبود وضعیت زنان تنظیم شده و جهت تصویب به مجلس ارائه گردیده است، سخن می‌گویند. همچنین ارکانی به نام "شورای فرهنگی اجتماعی زنان" اعلام داشت طرحی تهیه کرده است که هدف از آن "حمایت از حقوق اقتصادی زنان" است. این طرح پس از تصویب شورای عالی انقلاب فرهنگی به اجرا در خواهد آمد و کویا اجرای آن "تنظيم امور و قانونمند کردن روابط اجتماعی و اقتصادی خانواده‌ها و تحقق عدالت" را دربی خواهد داشت. اعلام این طرح از سوی "شورای فرهنگی اجتماعی زنان" و طرح ضرورت انجام تغییراتی در قانون مدنی به نفع زنان در وجه عده پس از سخنان خامنه‌ای رهبر حکومت اسلامی در "هفته زن" مطرح گردید.

کمکهای مالی خود را به شماره حساب بانکی زیر واریزو رسید آنرا به همراه کد مورد نظر به آدرس سازمان ارسال نمائید.

I.W.A.
6932641 Postbank
Holland

برای ارتباط با سازمان فدائیان القلیت،
نامه‌های خود را در دو نسخه چدادگانه برای
دوسستان و آشنایان خود در خارج از کشور
ارسال و از آنها بخواهید نامه‌هایتان را
به آدرس زیر پست کنند.

Postfach 5312
30053 Hannover
Germany

پست الکترونیک (E-Mail):
info@fadaii-minority.org

نشانی سازمان بر روی اینترنت
<http://www.fadaii-minority.org>

KAR

Organisation Of Fedaian (Minority)

No. 297 , JAN 1997

سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی - برقرار باد جمهوری دمکراتیک خلق