

ارزیابی از وضعیت کنونی (نقش و موقعیت طبقات)

بحران انقلابی که اکنون نزدیک به یک دهه از آغاز آن میگذرد، بیانگر بادی عظیم اجتماعی، طبقات و بیانش از آن بی پایان، آنچنان طبقات و فشار اجتماعی و بویژه نیروهای سیاسی رابسته چرخش و حرکت انداخته، که در نگاه نخست همچون شورش عظیم اما بی قاعده و بی هدف جلوه میکند. سرگمجه ناشی از بحران و فزونی نیروهای سیاسی رابسته با هم به جلو معنه پرتاب میکنند، تا در حرکت میثوان گشت در تاریخ اخیر جامعه مان بی سابقه بوده بقیه در صفحه ۳

سرمحتوائه

بحران ژرف تر میشود

بحران اقتصادی و سیاسی حاکم بر جامعه با گذشت هر روز ژرف تر و گسترده تر میشود و بر دامنه ناراضی توده های مردم مداوما افزوده میگردد. تفادهای اجتماعی هر دم به مرحله عالی تری از رشد و رسیدگی خود میرسند. بحران، تمامی جنبه های زندگی اجتماعی را فرا گرفته است و ارکان رژیم جمهوری اسلامی را سخت به لرزه در آورده است. هیئت حاکمه و دستگاه دولتی نیز خود با تفادهای شدید و شکافهای عمیق روبرو گشته اند. اکنون دیگر شکافها و اختلافات درونی هیئت حاکمه چنان عمیق و حاد شده است که به صورت بگرفته درگیریهایی و اختلافات علنی و آشکار بروز نموده است و درون دستگاه دولتی شکاف انداخته است. مرحله جدید در رشد بحران حکومتی، با انتخبات اخیر ریاست جمهوری فرارسید و بر سر تعیین نخست وزیر تجلی آشکارتری بخود گرفت. در نخستین هفته مهرماه در مجلس ارتجاع که تریهون همگانی جناحهای هیئت حاکمه است برده از روی درگیریهای بسیار حاد بر سر تعیین نخست وزیر برداشته شد. در هفتم مهر ماه یکی از نمایندگان مجلس در نطق بقیه در صفحه ۲

جمهوری اسلامی در قدارك تعرض جدید

در پی تشدید بسیاری از تاسیسات بازرگاری جزیره خارک از سوی رژیم عراق که منجر به انهدام بخش قابل ملاحظه ای از این تاسیسات و کاهش صدور نفت از جزیره خارک به ۵۰ تا ۷۵ هزار بشکه در روز گردید، جنگ دولتهای ایران و عراق به نقطه بسیار حساسی رسیده است. رژیم عراق که برای اعمال فشار بر رژیم جمهوری اسلامی در جهت توقف جنگ تا کنون تاکتیکها و روشهای مختلفی از جمله بمباران شهرها و مراکز اقتصادی و نظامی بقیه در صفحه ۲

هیئت حاکمه در گزند با اقتصادها

هر چه زمان میگذرد بحران اقتصادی - سیاسی موجود شدت بیشتری پیدا میکند، منابع در هم ریخته و گشا و زوی رو با نهادم و اقتصاد ورشکسته، رشد ناراضی عمومی را مد چندان کرده است. سیاست های ارتجاعی و ضد مردمی رژیم جمهوری اسلامی، جنبش سرکوب ناشدنی شده ای را هر دم اوج تازه ای می بخشد! رژیم در تمامی عرصه ها با بین بست فطمی روبروست. بحران موجود همه چیز حاکمیت را به یک حالت موقوت بقیه در صفحه ۵

کمیته کارخانه

مقابله دو خط مشی در جنبش کارگری

اکنون مدتهاست که تقابل میان دو خط مشی انقلابی و اپورتونیستی - رولرمیستی وجودر اما متفاوت ایدئولوژییک - در جنبش کارگری ایران در عرصه های مختلف آشکارا بروز نموده است. این تقابل در خط مشی در عرصه تشکلهای بقیه در صفحه ۸

تعمیر آذانه کاری و یایداری مادر که چیزی نیست است؟

در صفحه ۱۱

دو این شماره

- * یادواره شهدا
- * بیان رفیق اسکندر
- * آفرینشای جنوبی ...
- * اطلاعیه در مورد سالگرد جنگ

برای برقراری صلحی دموکراتیک، جنگ ارتجاعی را به جنگ داخلی علیه رژیم تبدیل کنیم

بحران ژرف ترمی شود

پیش از دستور اعلام کرد که یکصد و سی و پنج تن از نمایندگان طی نامه‌ای به خمینی، ضمن ابراز نگرانی از تشییع موسوی نخست وزیر، از خمینی خواسته‌اند که نظر خود را درباره نخست وزیر آینده اعلام کند و او نیز طی نامه‌ای در پاسخ اعلام نمود که: "آقای مهندس موسوی را شخصی متدین و متعهد میدانم و در وضع بسیار پیچیده کشور دولت ایشان را موفق میدانم و در حال حاضر تشییع آنرا صلاح نمیدانم."

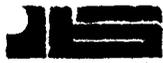
نامه یکصد و سی و پنج تن از نمایندگان به خمینی در دفاع از نخست وزیر موسوی بیانگر این واقعیت بود که کشمکشهای در جناح اعلی هیئت حاکمه بر سر خمین نخست وزیر به مرحله‌ای از حدت خود رسیده است که هیچگونه توافق و سازشی نتوانسته است بین آنها بر سر این مسئله صورت گیرد و جناح طرفدار نخست وزیر موسوی به منظور پیشبرد سیاست خود تاگزیر شده است به خمینی متوسل گردد، و خمینی را در برابر جناح دیگر قرار دهد. خمینی نیز نتوانسته خود را صادر کرد تا کشمکشها را فرو نشاند و جناح مخالف را در برابر یک عمل انجام شده قرار دهد. اما تضادها حادث و اختلافات عمیق تر از آن بود که حتی نتوانسته خمینی بتواند جناحهای رقیب را به آرامش و سازش با به عقب نشینی وادار کند. از همان هنگام که انتخابات ریاست جمهوری رژیم انجام گرفت، کاملاً روشن بود که این انتخابات مقدمه‌ای بر یک رشته درگیریها و کشمکشهای حاد در درون هیئت حاکمه خواهد بود و انتخاب نخست وزیر اولین نقطه ستیز آشکار آن از همین روست که حکم خمینی نیز نمیتوانست تا شیری بر روند تشییع تفادهای جناحهای رقیب و بحران حکومتی بگذارد بلکه با انعکاس این خود به تشدید بحران انجامید. هر چند که خمینی، خامنه‌ای را نیز در برابر یک عمل انجام شده قرار داده بود، اما معرفی نخست وزیر به مجلس باز هم با تاخیر رویور گردید و هنوز چند روزی از انتشار فتاویهای خمینی نگذشته بود که گروهی از نمایندگان مجلس دست به انتشار اطلاعیه‌ای علیه

خامنه‌ای زدند و گروهی دیگر علی‌الظاهر نامه‌ای در دفاع از او به خمینی نوشتند. و درست در همان روزی که خامنه‌ای برای اجرای مراسم تشییع و معرفی نخست وزیر مورد تأیید خمینی در مجلس حضور یافت، این هر دو خبر با هم از تریبون مجلس اعلام گردید. این خود نشان میداد که اختلافات ریشه دار است و ظهور اینکس که خمینی راه دیگری جز انتخاب موسوی به عنوان نخست وزیر در برابر خامنه‌ای و نمایندگان مخالف مجلس قرار نداده بود، با این وجود، این اختلافات میبایست آشکارا در جریان رای گیری مجلس بروز کند و چنین نیز شد.

سه روز بعد در تاریخ نهم و یکم مهر ماه مجلس با صد و هفتاد و نه رای موافق در برابر هفتاد و نه رای مخالف و بیست و شش رای ممتنع به موسوی رای اعتماد داد و او را در جهت نخست وزیری ابقا نمود. اما این تنها ظاهر قضیه بوده در واقع این آراء بیانگر تشدید بحران هیئت حاکمه بود. نکته مسئله در این بود که ۱۰۰ تن از نمایندگان از جناح آشکارا به مخالفت با خمینی و فتاویهای او برخاسته بودند. از اینجا کاملاً آشکار گردید که بحران هیئت حاکمه آنچنان ژرف است که حتی مخالفتها به رو در روشنی آشکار با خمینی کشیده است. این رای گیری نه فقط بی اعتباری خمینی را - حتی در میان مرتجعین به نمایش گذاشت و نشان داد که او دیگر قادر نیست همچون گذشته نقش خود را در سازش و اختلاف دسته بندیهای درون هیئت حاکمه ایفا نماید. بلکه مداخله آشکار او حتی نمیتواند بحران را و ختم تر کند. مخالفت آشکار با خمینی در میان مرتجعین حاکم امری عادی نبود. این برای نخستین بار بود که گروهی از نمایندگان مجلس علیه و آشکارا به رودروشی مستقیم با او برخاسته بودند و آشوبته او را به زیر سؤال میبردند. مخالفت با خمینی و فتاویهای او در مجلس بر دامنه کشمکشها افزود. این کشمکشها به دیگر ارگانها و نهادهای مابین دولتی نیز بسط یافت و حتی به راهپیمایی طرفداران خمینی کشید. گروهی از روحانیون قم علیه نمایندگان مخالف در مجلس، دست به راهپیمایی زدند، و منتظری در پاسخ به آنان اعلام کرد که

در هر مسئله‌ای باید نظر خمینی تأمین شود. منتظری هر آنچه را که خلاف نظر خمینی باشد مردود دانست. دامنه اختلافات پیوسته فزونی میگرفت. چهار روز پس از رای گیری مجلس بر سر نخست وزیر موسوی، خمینی نمایندگان مجلس را به نزد خود فرا خوانید. رفسنجانی که محنه گردان مرمکه بسود طی یک نطق کوتاه، به اوضاع حساس و بحرانی اشاره کرد و از خمینی خواست که راهنمودهای لازم را ارائه دهد. خمینی نیز نطق خود را با تشدید آشکار علیه مخالفین نخست وزیر موسوی آغاز نمود و گفت آنچه که طی چند روز اخیر در مجلس پیش آمده، گذشته است. اما اگر مخالفین در آینده بخواهند کارکنسی کنند و دولت را به شکست بکشاند، این غیر قابل تحمل است و الزاماً جلوپیش گرفته خواهد شد. خمینی ادامه داد که: "امروز کشور مثل قشمهای آرام نیست" و باید دست از مخالفت برداشته شود. گامی که هر چه زودتر به مجلس معرفی گردد و مورد تأیید واقع شود. او که با مخالفت آشکار و جسادی جناحی از مرتجعین هیئت حاکمه با نخست وزیر موسوی در مجلس رویور شده بود به آنان هشدار داد که اگر در جریان معرفی گامی به بر سر انتخاب وزراء مخالفتها ادامه یابد، او با هر شیوه‌ای به مقابله با آنان برخواید خاست. خمینی اعلام کرد که اگر این مخالفتها در شرایط بحرانی کنونی ادامه یابد، نه فقط بحران هیئت حاکمه را عمیق تر خواهد کرد بلکه از آن مهمتر انعکاس این اختلافات در میان توده‌های مردم، منجر به میدان یافتن ناراضی آنها خواهد شد. پس از این نطق خمینی، ارگانهای تبلیغاتی رژیم، تبلیغات وسیعی را علیه جناحی که در برابر خمینی به مخالفت برخاسته‌اند، سازمان دادند. و همگی خواستار اطاعت بی چون و چرای همه جناحها و دست اندرکاران حکومتی از فراموشی خمینی شدند. تبلیغات و حملات دامنه داری که علیه مخالفین نخست وزیر موسوی در درون هیئت حاکمه شکل گرفته است، فوری تریبون نخستین هدفی را که دنبال میکند، تسلیت بقیه در صفحه ۱۹

رژیم جمهوری اسلامی را باید بایک اعتصاب عمومی سیاسی و قیام مسلحانه برانداخت



است ، خود بدخواه یا بلاجبار نصاب
کنار زده و تمام واقعیت خود را بی هیچ
سازی به تماشا می مانه بگذارند. آنان
که هنوز نقاب از چهره بر نگرفته و با
نقابی دوباره و کاذب در صحنه باقی اند ،
اگر که نه امروز ، فردا ، در تداوم
بحران گریزی ندارند جز اینکه تما میخان
را همانطور که هست و نه آنطور که میگویند
و می نمایانند ، زنده بدارند ، مبارزه
طبقاتی در گوران این بحران انقلابی هر
روز نهایی را می گارد ، هر مصلحتی شده ای را به
آنها کند ، حتی اگر که این نقش ، نقش
نشان باشد .

بحران همه چیز را زیر و رو میکند
هر چیز را در جای واقعی اش بنماید. آنچه
که آشفته جلوه میکند جز جایگاه نیروها
در مابین انقلاب و ضد انقلاب و در دوران ،
هر صفت ، برای ابفای نقش واقعی خود در
انقلاب بزرگ فردا چیز دیگری نیست. این
حرکات آشفته ، چرخش ها و گپج سری حافظ
نمودی کاذب از تکوین مصلحتیست و
جهت گیریهای واقعی در بین جامعه ، زیر
نشان مبارزه طبقاتی است. اگر ۷۰ سال
" همه با هم " بود ، اگر جنبه نفسی
انقلاب ، نفی رژیم شاهنشاهی ، بر جنبه
اشبای انقلاب مابین افکنده بود و وظایف
اساسی انقلاب در لغاف اوام انقلاب
عموم خلقی مستور گشته بود ، اگر جریان
اصیل ، واقعی و ناگزیر تفکیک طبقاتی در
بین جامعه با پوسته ای از یک ادغام
عمودی نیروهای طبقاتی (همگانی بودن
انقلاب برهبری بورژوازی) را کد می نمود
قیام بهمین ، آفتاب گیندگی
نظم کاذب مابین طبقات و اشکالها و
اتحادهای عموم خلقی بود. قیام آن نقطه
مظنی بود که وظایف اساسی انقلاب از پس
پرده مرگ بر شاه ، بانحالی عظمت خود که
عظمت انقلاب بود ، رخ نمود. قیام بهمین
نقطه پایانی دوره ای بود که ادغام
موری طبقات بر تفکیک طبقاتی مابین
افکنده بود. بهمین پایان دوره جسمیات
میگویی و آغاز تجزیه شدن " جسمیات "
به طبقات و اشار اجتماعی بود.

پس از قیام ، فلپان مبارزه طبقاتی
نه تنها فروکش نکرد ، بلکه مداوماً از
ظرف و شفافیت بیشتری برخوردار می شد.
در کشاکش انقلاب ، طبقاتیست
جایگاه های تاریخی خود رانده می شدند ،
و کفاله اوام انقلاب عموم خلقی و پوشش
کاذبی که بر تفکیک طبقات و نقش واقعی هر
کدام در انقلاب و به کار انقلابی کشیده شده

آرزیابی از وضعیت کنونی

بود ، شکاف بر میداشت و یکناری زده میشد.
بورژوازی بزرگ و انحصاری که قبلاً
نقش را طی یک دوره طولانی رکود سیاسی
از بالا بازی کرده بود و قیام زده ها بر
طبقه اش بود ، این بار فرصت یافت که
تمام توان و ابتکارش را در نقش
اپوزیسیون جمهوری اسلامی نیز به نمایش
بگذارد تا با روشنی و محدودیت باقیگاه
اجتماعی و ادراجه جامعه باز هم برملا سازد و
نشان دهد که تا زمانی که دوران انقلابی
بر جامعه حاکم است جز نقش که تا کنون
ایفا کرده است ، توانایی ابفای نقش
دیگری را ندارد ، بورژوازی عقب مانده
- بورژوازی تجاری سنتی و تکلیفاتی
خرده بورژوازی سنتی شهری - به اصلاً
درجه اوج رسیده تا آنگاه با فرق
سطوح کند ، به راس هرم قدرت سیاسی غریبه
شد تا تمامی اوام گهتال را خود بسازد
مست خویش بزداید. " بازار " که در دوران
قدرت بورژوازی بزرگ و انحصاری یکی از
کانونهای " فتاشی " بود " سخن سخنبر
انقلاب " شد و بالا آمد تا خود زمین
مادی این " افتاش " را بکنانند.
خرده بورژوازی سنتی - این ناپهنگام
تاریخی - همه هستی اش را بر آن نهاد تا
با درخشش آبریش که از اوج اشکمال
بود ، " رامیکالیم " ارتجاعی اش را
در ضلع های انقلاب تجزیه کند.
خرده بورژوازی سنتی قطنوس در آتش بود .
بورژوازی صنعتی غیر انحصاری (لیبیرال)
که تابع بورژوازی انحصاری بود و بخون
رگان هستی اش را از قلب آن می گرفت ، در
فکر نجات قلب بود. بورژوازی لیبیرال ،
تکنوکراتها و بوروکراتهای مالی مقام
وابسته به این بورژوازی که بناچار شانه
به شانه بورژوازی عقب مانده می نشینند
تا در صف مقدم " رهبری " جنبش با قسی
بمانند. ناخوانیشان را در اینکه حتی
" لیبیرال " فدائولایی باشند ، به نمایش
گذاشته. بورژوازی لیبیرال که پیش از ۲
سال نقش اپوزیسیون علیه قدرت را بازی
کرده بود ، در تداوم تلاطمات اجتماعی به
جایگاه اپوزیسیون جمهوری اسلامی رانده
شد. بورژوازی لیبیرال مجز و جنبش
را در اینکه بتواند خود کنترل و هدایت
قدرت سیاسی را بدست بگیرد پیش از هر
زمان دیگری آشکار ساخت و نشان داد که
لفظ در جایگاه اپوزیسیون قانونی

توانایی ابفای نقش دارد. جایگاهی که در
انقلاب بزرگ فردا ، مقبره ابدیش خواهد
بود.

درست در قطب مقابل ارتجاع ، طبقه
کارگر قرار دارد. طبقه کارگر در دوران
تدارک قیام بهمین ماه درخشید. اما
درخشش نه از فرط اشتیغال و نه از سر
مرگی محض که به مبارزه مرگ و زندگی
بگشاید ، آنچنانکه خرده بورژوازی سنتی
را میگشاید ، درخشش نه از نوع خندرسای
حاشیه بیخیمان رانده شده از روستا و
وامانده در شهر که گشته گذشته را با پای
آینده مبارزه آنها را حاشا میگردند. طبقه
کارگر رو به پیشرفت است. قیام ، پایان
جنبش طبقه کارگر نبود ، بلکه آغازی نو
در شکستش بود. آنجا که ارتجاع فرمان
پایان انقلاب ما را کرده ، طبقه کارگر
تازه انقلاب را در سپری مشتای از دوره
قبل از قیام می بیند. آنجا که دیگر
انقلاب عموم خلقی آخرین ذخایرش را شلیک
میکرد ، طبقه کارگر تازه مد آرایشش را
کامل میکند و برهم انقلاب را پیشاپیش
توده ها به اهتزاز در می آورد. آنجا که
اشار مباحی ، یکی پس از دیگری با در
مقابل قدرت حاکم گروش میگردند ، بسا
تسلیم می گردند ، یا به گذشته فرو میروند
یا شکسته می شوند ، و یا این تنها
طبقه کارگر بود که با تمام امت و غیرها
همچنان بیستاز باقی ماند و برچشم
انقلاب را در اهتزاز نگاه داشت. چنین
است که در تمام برهه های دوران پس از
قیام ، از برهه های خیزش تا برهه های
سکوب و عقب نشینی ، چشم ها دیگر نه به
" بازار " یا " دانشگاه " یا حتی " میابان "
که به کارخانه دوخته شده است. آنجا
قلب انقلاب میخیزد .

بین قلب شهنده انقلاب و قطب ارتجاع
توده های کثیری متشکل در اقرار مباحی در
معرفش شدیدترین دگرگونیها بوده اند.
توده ای از براده آهن بین دو قطب آهنربا .
پیش از قیام ، آنهنگام که خداد کار و
سرما به (قطن آهنربا) زیر پوشش
پوسته ای از ادغام موری طبقات انقلاب
عموم خلقی و اوام دمگراسی بورژوازی
از حدت بالایی برخوردار نبود ، اشار
مباحی (براده های آهن) خود را در ساورا
طبقات اصلی می یافتند . در چنین
موقعیت اجتماعی و تناسب قوای طبقاتی
این اشار ، رسالت نجات و رهبری جامعه
و گرداندن اقتصاد و سیاست به شوه عامی
خود را پیش از هر زمان دیگری باور کردند ،
بقیه در صفحه ۲

و برای خلق این باور - این باور کاذب - تلاش کردند و زمینده - رزمی بر منهای راه ملی موهوم برای تناقضات جامعه که عملاً تناقضات را - تداوم می بخشیدند و در خدمت سلطه طبقه حاکم ، بورژوازی درآمده اما از آن هنگام که فساد کارونر سرمایه رو به حدت نهاد و دو طبقه اصلی بشعوی مریح و قاطع رو در روی یکدیگر آغاز به مبارزاتی جنگی میکردند ، رسالت نجات بخشی افکار میانی ظهور برف هر تابش آفتاب شروع به لوب شدن نمود . اگر اقتصاد این افکار را طی یک پروسه طولانی تجزیه میکنند و جنبه طبقین می نمایند ، سیاست ، سیاست انقلابی ، قداوم مبارزه سیاسی در دوران انقلاب ، این افکار را به سرعت و طی مدت کوتاهی پیش از پیوستن به تجزیه گذاشته و میگذارد ، بی آنکه هنوز از نقطه نظر اقتصادی پروسه تجزیه را به اتمام رسانده باشد ، چنین است وضعیت برآمده های آهن مابین دو طبقه آذربای زمانیکه جریان الکتریسیته برقرار میشود .

بدینگونه است که مبارزه طبقاتی ، مبارزه پرولتاریا و بورژوازی و تداوم انقلابی این مبارزه ، مبارزاتی نیرو را به نظم می آورد و دو صف ، و فقط دو صف اساسی پدید می آید . صف انقلاب که ستون فقرات آنرا " کار " مبارزه صف ضد انقلاب که " سرمایه " ستون فقرات آن است . در این نیرو ، افکار میانی ، هر چند هنوز از نظر اقتصادی کاملاً تجزیه نشده باشند ، اما از نظر سیاسی محکوم به تجزیه اند . صف مستقل خرده بورژوازی ، راه سوم ، رویایی در افسانه های جن و پری است برای سوم متعلق به آن پیش از خرده بورژوازی است که در مدار طبق سرمایه میچرخد و چرخش را انگار میکند . راه سوم کلسه بورژوازی است .

خلاصت مطلب و مداوم اجتماعی منبسط از بحران انقلابی جامعه ، تنها بیان سه نظم در آمدن صف آرائی طبقاتی بوده است . در پروسه این صف آرائی اساسی ، افکار میانی بالاترین درجه جا بجایی را اجباراً تحمل کرده اند . آنچه که ظاهراً چهره این افکار بنظر میرسد ، جز این جا بجایی و تجزیه سیاسی که پیشاپیش تجزیه اقتصادی تحقق می یابد هیچ نیست . قاطعاً بیسن تجزیه سیاسی که مستقیماً بخشی بر درجه رشد مبارزه طبقاتی است و تجزیه اقتصادی که اساساً بخشی بر درجه تکامل سرمایه داری است ، میزان توانایی ، ناپیگیری و تحولات این افکار را که بنا

ارزیابی از وضعیت کنونی ...

بدرجه نزدیکی و دوری به کار و سرمایه حول این دو طبقه اصلی گرد می آیند که همین و مشخص میکند . از اینروست که ملاحظه آن لایه های میانی خرده بورژوازی که در مدار طبق کار قرار میگیرند ، در طبایع با لایه های حقیقی خرده بورژوازی ، میزان بالاتری از توان ، ناپیگیری و تحولات را از خود بروز میدهند .

طی این دوران ، تناسب نواحی طبقاتی هر منطبق به دفع پرولتاریا در حال خفیف بوده است . اما این روند آغاز شده از یکسو همواره در راستای بی بازگشته بشعون الت و غیر و همواره به پیش ترفند و نمیتوانست برود ، و از سوی دیگر روند آغاز شده هنوز قطعیت نیافته و پایان نگرفته است . خاصیت توان طبقاتی موجود بحران انقلابی را قداوم می بخشد و تداوم بحران انقلابی بر دامنه مبارزه طبقاتی می افزاید . طبقه بر این بحران ، به شیوه ای اردجانی و با انقلابی ، اعمال قدرت تمام و کمال بورژوازی و با اعمال قدرت قاطع پرولتاریا را تنظیم .

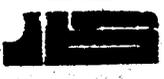
پوشش مبارزه طبقاتی و موقعیت هر طبقه در مقاطع بهم پیوسته این پوشش خلعت تمام نقاط قوت و ضعف ، توان و رسالت طبقاتی طی این دوران بوده و نتایج ممکنه از قداوم بحران انقلابی را تصویر میکند . در آغاز پوشش مبارزه طبقاتی ، زمانیکه دوران رکود سیاسی ترک بر میداشتند و انقلاب میگذشت ، این بورژوازی بود که با تکیه بر اهرهای اقتصادی ، سیاسی و ایدئولوژیکی خود که شرایط تولید و باز تولید سرمایه را استمرار می بخشید ، هنوز بر جامعه و بر مبارزه طبقاتی سلطه اش را اعمال میکرد . هر چند دیکتاتوری بر این بورژوازی بزرگ و انحصاری بشعای دیگر بورژوازی را بیرون از قدرت سیاسی نگاه داشته بود ، لیکن هژمونی بورژوازی بطور کلی بر جامعه حاکم بود . بخشهای مختلف بورژوازی چه از حیث اقتصادی و چه سیاسی - ایدئولوژیکی تشکیلات و اهرهای تبلیغاتی شان را از دست نداده بودند . قداوم بحران و رشد و گسترش مبارزات خرده های هژمونی بورژوازی را به نظر انداخت و سلطه اش را متزلزل کرد ، لیکن هنوز قادر نبود که سلطه آنرا بر اندازد و هژمونی پرولتاریا را بر جنبش خرده های که بی نشه انقلابی بود ، اعمال کند . دیکتاتوری شان گسیخته در دوران

رکود سیاسی سبب شده بود که طبقات و افکار انقلابی و متحرک از حداقل اهرهای تشکیلاتی و تبلیغاتی محروم باشند . از این رو در آغاز دوران انقلاب هر چند با مشکل شدن گردش سرمایه و با از هم گسیختگی شرایط اجتماعی تولید و باز تولید سرمایه که هژمونی بورژوازی بر آن اساس استمرار می یافت ، زمینه بخش سلطه سیاسی ایدئولوژیکی بورژوازی بر جامعه بست شد اما آن زمینه های ذهنی که لازمه هژمونی پرولتاریا بر جنبش خرده های ، فراهم نبود . گسترش انقلاب مردم خرده های بیشتری را از زیر نفوذ بورژوازی خارج می ساخت ، بدون اینکه پرولتاریا در وضعیت باشد که آنها را بخواند رهبری کند . صف مستقل پرولتاریا هنوز از جنبش محروم غلبتی " جدا نشده بود .

در چنین شرایط اجتماعی ، انقلاب دو وجه متفاوت و درهم آمیخته را باز تولید میکرد . هم تفکیک طبقاتی را در بین جنبش خرده های دامن میزد و هم وحدت عموم خلقی (و نسبی وحدت بر اساس استقلال طبقاتی) را تداوم می بخشید و ثبوت میکرد . پیروزی انقلاب و تحقق اهداف انقلاب در گرو شکستن وحدت بود و شکستن " وحدت " در گرو خمیختن انقلاب .

بورژوازی حاکم قادر به ادامه حکومت نبود . جنبش خرده های اوچ میگردید پرولتاریا قادر به اعمال رهبری بر جنبش

نمود . بورژوازی عقب مانده ، خرده بورژوازی الحاقی اش که شاهد سرگرد آرام و خردی خود بود ، جانی تازه گرفتار پشتوانه اش نه فقط رسوبات کهنه خرافات و اوامام ، که شمره دیکتاتوری هم بود . بورژوازی لیبرال ام و اساساً بر رخت بود ، تکیه گاه نبود ، ضرورت محتاج تکیه گاه بود . خرده بورژوازی میخوشید و میگریه . انقلاب را در پشت قبلاش نوشته بود . بیترمناسی بر سر پرز " وحدت " گراشی . خرده بورژوازی " وحدت " را داد میزد و از درون و بناچار وحدت را میجوید . بورژوازی با کینستی کاش سرمایه است مجری " وحدت " خرده بورژوازی شده در راس هرم " وحدت " قرار میگیرد . " وحدت " نوع خرده بورژوازی می یابد از خطرات آنرا ششم خرده بورژوازی در امان میماند . سرمایه هر چند هم که عقب مانده باشد ، کارگشته است . " وحدت " خرده بورژوازی ، وحدت انقلاب را تلاشی میکند .



هیئت حاکمه در گردباد تضادهای

و گذرا تبدیل کرده است. علیرغم تمامی تلاشهای وحدت طلبانه که در سخنان یگانه دولتیان آشکار میگردد، رژیم در تمامی این شش سال و نیم روی آرامش رانده شده و هیچ چشم اندازی برای تثبیت خود متصور نمی بیند. تمامی دستگاه هیئت حاکمه همانند کشتی نوح اسیر طوفان مهیبی است که بدون سکان و بی هدف سرگردان مانده است. هر بادبانی که برای مهار این کشتی در هم شکسته بالا میرود، دستگاه حاکمیت را بر موج سختی میگرداند و هر اقدامی که برای غلبه بر بحران کنونی انجام میشود، خودبه خود عامل تشدید بحران شناخته میگردد. بحران ذاتی این رژیم و رژیم خود بزرگترین عامل بحران است. تضاد میان جناحهای مختلف حکومت، شکاف درون حاکمیت در پایه گوری رانده است که جز سقوط قطعی هیچ معنی برای آن باقی نمیگذارد. این تضاد، مجلس و دولت و رئیس جمهور و شورای نگهبان و قضایی را از مرکز قدرت انداخته است. هر ارگانی برای خود دولتی است و هر دولتی تابع توانمندی از آن خود. اختلاف بر سر دولت و مجلس با مجلس و دولت و با قوه قضائیه و مجریه نیست. نه دولت یکپارچه است و نه مجلس، نه قوه مجریه و نه قضائیه.

اجنابهای مختلف عناصر صاحب نفوذ خود را در درون دستگاههای مختلف حکومتی جایگزین دارند. دستهای از مجلس با گروهی از دولت است و گروهی از دولت با دستهای از مجلس. گروهی از دولتیان پشت سر مجلس سینه میزنند و دستهای علیه آن یک دسته خود را تسلیم رئیس هیئت می کنند و دستهای دیگر تسلیم شدن او را میطلبند. یکی رئیس مجلس را سر دست بلند می کند و دیگری رئیس جمهور را و قوه قضائیه با هر دو دسته با علیه هر دسته.

این اختلاف در پائین ترین سطوح و سراسر دستگاه حاکمیت نیز کشیده شده است. ارتش و سپاه و کمیته ها نیز از این تشتت بی بهره نیستند. شکاف حتمی در دسته های گفتمانیته ها و گفتمانیته های رنگارنگ دیگر نیز نفوذ کرده است. بهبودی نیست که غمینی سپاه پاسداران را هم در یاد ارتش به نیروی دربارش و هوایی و زمینی مجهز می سازد و ری شهری وزیر اطلاعات و امنیت رژیم اختیار کمیته ها را از حد شهربانی بالاتر میبرد

و قوه قضائیه در تحکیم هر چه بیشتر قدرت محاکم شرع میگوید. در این میان فقط دشته لسانی بوده است که از همه چیز تر است و خنجر جنگ از همه داغ تر و همه جناحها سرست از جنگ و گشتاره، با اشتها تر از دیگری در چهارول مستخرج گازگزان و بر سر خوان پلمانی کشور مشغول دزدی و فالتگری. جنگه گشتار و غارت این است به رکن "وحدت کلمه" همه جناحهای حکومت و جانف. موجودیت متضاد جمهوری اسلامی، یعنی به عامل از بهترین عوامل تشدید بحران و بین بست کنونی آن!

هر یگاز جناحهای حکومتی را که بر این بین بست را چابجایی جناحهای دیگر با برکناری این و آن تصور میکنند. این فقط غمینی است که "واقع بین تر" از دیگران تنها عامل نگهدارنده امروز رژیم را حفظ نگاه درونی حکومت و از طریق وحدت حول این به رکن میجوید. یعنی وحدت بر سر ادامه جنگه تشدید غارت و استثمار و آغشته کردن شمشیر سرکوب و کشتار. تشدید تضاد برای حفظ تضاد، تحلیل در هر زمینه بمنزله مرگ رژیم است. شکست هر پایه شکست اسلام است، شکست نظام جمهوری اسلامی است. غمینی عامل اراده این سیاست چهارمین دور انتخابات ریاست جمهوری و کشمکش بر سر انتخاب هیئت دولت کشیده همچنان به جایی نرسیده است، شکل روشنی از این تقابل پایه نمایش میگذارد. در حالی که هر یک از دو جناح حاکمیت در تقابل چنین تقابل فاش در قدرت هستند، غمینی جفت با هایش را در یک گفتمانیته است که برای حفظ جمهوری اسلامی وحدت کلمه حفظ شود. او که تشدید این اختلافات موقعیت متزلزل حاکمیت را سخت در مغایره می بیند، تنها چاره کار را این میدانند که با نشان دادن مهره های اصلی حاکمیت در جاهای خود، اعلام آتش بس نماید و برای یک مدت محدود هم که شده درگیرهای درونی رژیم را به عقب بماندازد. به همین علت اینبار نیز از موقعیت ویژه خود در جمهوری اسلامی استفاده کرد و نگذاشت انتخابات دوره چهارم ریاست جمهوری به عرصه عملی نبرد مابین جناحها تبدیل شود. او تمامی هم خود را بکار گرفت تا توازن قوای موجود در حاکمیت را به شکل گذشته آن حفظ کند و نمایندگان جناحها را در جای سابقشان حفظ کند. تلاش آشکار غمینی

در ابجای موسوی در مقام نخست وزیر (پشتیبانی یکموسوی و پنج نفر از مجلسیان از این اقدام او) و لغو تائید اخیر او مبنی بر شیطان خواندن و ممنوع کرده هرگونه پارکشی در قوه مجریه و دست زدن به ترکیب ارگانها از جانب هر کسی و هر مقامی حتی رئیس جمهور و نخست وزیر و ارباب مجلس و بالاخره تشدید آشکار در مرعوب نمودن هر آرا مستخرج و مخالف مجلس علیه دولت موسوی، همگی مجموعه تلاشی است از جانب غمینی که برای حفظ تضاد موجود موعظه می شود.

غامنه ای نیز بر این اراده مهر تائید گذاشت و در دومین نطق انتخاباتی خود اعلام کرد که اختلاف نظر در دستگاههای دولتی امر ثانوی نیست. او با اشاره به ترکیب نامتوازن هیئت دولت گفت که اشکالی ندارد که نظرات مخالف نتوانند دور یک میز بنشینند. او در اکثر سخنرانیهای این دوره انتخاباتی خود تلاش کرد نشان بدهد که این شایستگی را دارد حتی اگر بیست سال هم طول بکشد بحران موجود در حاکمیت را همچنان حفظ کند. او گفت: "سیاست اقتصادی ما بسک سیاست مد. در حد اعلامی است اگر کسی تصور کند در سیاستهای اقتصادی ما حتی یک مورد غیر اسلامی بوده بی شک از اسلام بی اطلاع است". غامنه ای سپس با تاکید بر ضرورت فعالیت مشترک سرمایه های دولتی و بخش خصوصی اعلام داشت: "راه مستقیم راه بین این دو دسته کارها را باید دولت تهیه کند و نه اینکه هیچ مراقبتی انجام نگیرد".

غامنه ای که خود خوب میدانند تضاد قوه مجریه را فقط در پایه وجود تضاد این دستگاه افتخارا و موقتیست او سپرده اند. اگر قدرت یک گذدارا هم از او گرفته اند، اما برای حفظ تاج، تلاش خود را گذاشته است تا تضاد را نگهدارد. راه حل او در عرصه سیاسی گویسای ملاحظه در اما نتداری است. او که در همین حال برای قدرت بیشتر چانه میزنند می گوید: "البتة رئیس هیئت دولت بسته است و نمیشود امیدوار باشد که بتواند کاری انجام دهد. اما از نظر من کاری که باید انجام داد، بکار گماردن مسئولین طراز اول در دولت است. دولت باید منجم باشد البتة به این معنی نیست که همه باید یک سلیقه داشته باشند، دیدهای مختلف و سلیقه های مختلف ضرر ندارد. میباید واحد داشتن هم لازم نیست، ولی داشتن آن هم ضرر ندارد!" بنفیه در صفحه ۶

هیئت حاکمه در گردباد تضادها

این سخنان خامنه‌ای اما، همگنی افاضات قبل از برگزاری انتخابات بود. جمیع آن آرا تقلبی که زیر فشار ظریف قطعی بوده‌ها - اجباراً و با اعمال نفوذ - جناح رفسنجانی احتیاطاً، درنازترین میزان تصور برای خامنه‌ای نوشته شد همه حسابها را نقش بر آب کرد و جایگاه واقعی قدرت را در دوزخ حاکمیت روشن تر ساخت. چرا که شکست انتخاباتی خامنه‌ای در اصل شکست خمینی بود. همانگونه که یکصد رأی مخالف و منتع مجلسیان، همیشه نخست وزیر منتخب خمینی، اقدامی بود برای از اعتبار انداختن حکم ولی فقیه؛ آن نیروی که در حاکمیت جمهوری اسلامی توانست آرا عرف جمهوری اسلامی را از خامنه‌ای دریغ کند و کسبه او را خالصی بگذارد آن نیروی که قادر شد آرا خامنه‌ای را بشکند نیروی بود که خمینی را شکست و توازن قوا را به نفع فاجعی نبود خوبش تغییر داد. این نیرو، نیروی جوجناح رفسنجانی نبوده و نیست. جناحی کسبه تلاش دارد ترکیب هیئت دولت را نیز به نفع خود تغییر داده و عیان قوه مجریه را به دست بگیرد.

خمینی مدت‌های طولانی است که نشان داده است مدیریت تمامی تاختها دیگر قادر نیست وزنه قدرت را بسوی کسی که میخواهد بکشد، و خدت کلمه را برای زمانی طولانی حفظ کند. اگر او تا دیروز و در مقابل مجلسیان بزرگان و خط امام یا بنی صدر و خط امام در دفاع از بهشتی و رفسنجانی و خامنه‌ای کوچکترین تردیدی به دل راه نمیداد اما امروز شکاف در حاکمیت شکاف در جمهوری او هم هست!

اگر تاکنون، سر در آخور درآمده‌های هنگفت نفتی همراه با میلیاردها دلار ذخائر ثروت باد آورده دولتی، خمینی را از اندیشیدن به مسائل اقتصادی معاف کرده بود، اما بحران عمیق اقتصادی - سیاسی موجود به او نیز فهمانده است که "اقتصاد" چندان هم مال "غر" نیست. "تینه چاقو" فقط تا وقتی در دست "آقا" و برای امثال - بزرگان برایی داشت که صندوق بیت‌المسال برپول بود، قیمت نفت از بشکهای ۳۷ دلار سر ریز میکرد و تولیدات کشور از رسیق نیافتاده بود. فتواهای "امام" تا وقتی کاراثری داشت که توده‌های متوهم در صفوف میلیونونی برای شریک شدن از "امام" رو به جباران اقامه نماز میکردند. خمینی تا هنگامی نمیتوانست بر سر

لیبرالها تهنیت بزند که از مزیت‌های جنگی خبری نبود و ابزار آلات نظامی آریامهری برای سرکوب مبارزه توده‌های انقلابی اکتفا میکرد و مهم‌تر از همه اگر خلع بازار - میلیاردها - میلیاردها میفروختند - احاطه - حزب‌الله - خزانه - سه دو ران رسیده‌های دولتی هنوز راه وجاه دزدیهای کلان و نحوه ارتش و اخاذی را نیاموخته بودند و توده‌های غارت شده نیز در شب و تاب انقلاب خود را با وضعیت موجود و بحران اقتصادی تطبیق میدادند!

اما امروز در شرایط فعلی اقتصادی و بحران عمیق سیاسی به لفظ این فقیه بر زندگی خود را از دست داده است بلکه تزلزلات مرگ‌آور، خمینی را - مابین دو جناح حاکمیت - دستگیر انداخته است. خمینی بلکه هیچ نیروی دیگری نیز هرگز نمیتواند تعادل را در میان جناحهای حاکمیت حفظ کند. خط‌آزایی‌ها، روگرد روی بگیرد، آراش قبل از طرفان را - گرفته‌اند. او به قیمت خواستار وحدت درونی دولتیان است.

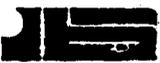
چرا که وضعیت بحران موجود مطلقاً تقویت یا تضعیف این یا آن جناح در مقابل جناح دیگر را نمی‌طلبد. این کل حاکمیت جمهوری اسلامی است که در مقابل فشار انقلاب آرزوی تحسین خوبش و رسیدن به هرگونه قدرت متمرکزی را از دست داده است. بن بست حاکمیت در اینجا است که حالت تعارضی دیگر بطور قطع قدرت تکرکز را از دست داده است. تاختهای امثال خمینی چه این حالت تعارضی را نگهدارد و چه به تقویت هر جناح بیاجامد در هر دو صورت از قدرت تکرکز رژیم می‌گاهد.

اما شایع است که اینها، از هم پاشیده شدن شرازه آن نیرویی کسبه - حتی به کمک خود خمینی - تلاش می‌شد تا با قدرت یافتن جناح رفسنجانی و سپردن عیان اختیار به دست او در جهت ایجاد تکرکز در درون حاکمیت و تسویه جناحهای رقیب پیش رود، با شدت بافتن کشمکشهای درونی رژیم و زور آزمایی بی سرانجام هر یک در مقابل دیگری، این طبیعت را بیش از هر زمان دیگر روشن ساخت که ایجاد چنین تکرکزی حتمی در نظریه‌های تریبون شکل آن نیز هرگز در طالع این رژیم نبوده است و در آینده نیز نخواهد بود. این حاکمیت غیر متمرکز با انواع و اقسام زوائد و حواشی نظامی و اقتصادی و سیاسی و مذهبی سترون شده برای سر پسا نگهداشتن این هیکل تنوع با پیش از ۲/۵ میلیون کارمند رسمی و چند میلیون

چیره غوار دزد و مفلس غیر رسمی چارواکی ندارد جز آنکه نه فقط تمامی سرمایه‌ها را در خود متمرکز نماید بلکه هر چه - ابعاد این زوائد افزوده میشود، دست حکومت اندامهای جدیدتری را بیرون میدهد و دست و پایش درازتر شود. چه کسی میتواند بدون خونریزی، این دست و پاها را دراز بزند، کدامیک از مسئولان حکومت جرات میکنند دست خود را قطع کنند! آن جمهوری متمرکزی که برای فقیه بر این زمین و قیمت آشفته اقتصادی باید خلق و زواشید این دستگاه در در تو را برود و فسادهای این حکومت متشدد را به مرحله تحولی برساند قبل از همه باید گسیب خود را بکند!

رژیم جمهوری اسلامی امروز چگونه خواهد بود در درون خود تکرکز ایجاد کند چگونه میتواند جزو زوائد غیر متمرکز دولتی را که هر کدام دولتی در دولت هستند، زیر کنترل یک قدرت متمرکز آورده در حالیکه خود این ارگانها محصول فتنی فشارهای درونی خود رژیمند، زواشید ارگانهای مقدری که خود نتیجه فساد ارتش و دزدیهای کلان خود سران حکومتی و صنایع چپاول و غارت تک تک سران بر جمع رژیم و جناح بندیهای درونی آن هستند رژیم جمهوری اسلامی چگونه میتواند پیمان و بسج و ارتش و پلیس را تحت تسلط فرماندهی متمرکز در آورده در حالیکه هر یک از این ارگانها علاوه بر تسلط سرکوبگران علیه توده‌ها، به توده خود عامل دزدی و چپاول و ابزار اعمال نفوذ دار بدست‌هایی از خود حاکمیت هستند که با همین ارگانها بر بخشی از قدرت دولتی چنگ انداخته‌اند.

رژیم جمهوری اسلامی چگونه میتواند سپاه و کمیته و گشتیهای خیابان‌نسی را در ارتش و پلیس مستحیل نماید، در حالیکه همین ارگانها را در مقابل با ابعاد گسترده جنبش توده‌ای و برای سرکوب این جنبش عظیم اجباراً ایجاد کرده است و همچنان مجبور است بر دست آن بی‌انزایی و سر سر هرکوی ویرزن پاسدار و چاقساز بگمارد. و بالاخره رژیم جمهوری اسلامی چگونه میتواند از جنگ و سیاستهای جنگ طلبانه خود دست بشوید، در حالیکه تمام گیسفته تریبون و عشایر سرکوبها را به بهانه همین جنگ سبب کارگران و توده‌های زحمتکش اعمال نمود بر شدت استثمار کارگران افزوده سرازیرترین منابع قارت را بر پایه



جمهوری اسلامی در قدارک تعرض جدید

رژیم را برگزیده بود. این بار حمله خود را مخوفه اصلی ترین تراکسز حیات اقتصادی رژیم در جزیره خارک و میدانهای نفتی طلیح فارس نموده است. تا فایده این توطئه رژیم جمهوری اسلامی را در هنگامی اقتصادی و مالی قرار دهد و آنرا از ادامه جنگ باز دارد. این تاکتیک رژیم عراق که میخواهد در صورت عدم کامیابی حتی صدور خت، اثرات غیر قابل انتظار بر اوضاع اقتصادی و سیاسی رژیم جمهوری اسلامی بر جای بگذارد و آنرا با بحران بنساز و خصمی رژیم تازه، رژیم را رهاخته است که برای مقابله با وضعیت رژیم و جنگ امداد غیره و هاری که در برابر اوست، بر تاختهای خود برای تدارک یک حمله جدید در جبهه های جنگ بیافزاید و پیش از آنکه وضعیت اقتصادی و سیاسی آنجا بدان حد وخیم شود که برای همیشه امکان فرگونه حمله آبی را از آن سلب نماید. دست به یک تعرض نظامی جدید در جبهه های جنگ بزند. در راستای چنین سیاستی است که رهنمایی یکی از دستگیران و سرکردگان اصلی جمهوری اسلامی در خارج میزاد هم بهرام طلی سخرانی خود در نماز جمعه تهران با اعلام بسیج نمود، و از کلیه جوانانی که قدرت حمل سلاح را دارند و دوره میده اند، خواست که سرپا خود را به تراکز بسیج و سرپا زگیری اجباری و تعرضی نمایند تا ترهیب اعزام آنها به جبهه های جنگ داده شود. هر چند رهنمایی گویش که این بسیج عمومی را با تفسیر بحران در منطقه طلیح فارس مرتبط سازد، اما با توجه به اظهار نظرهای افغانیاتی بعدی رژیم، مقاصد آن از هم آگشون گاملا آنگار و روشن است. در پی اعلام بسیج عمومی از سوی رهنمایی، ضمن رضای فرمانده کل سپاه پاسداران طلیح یک مصاحبه بعد رژیم را از بسیج عمومی اعلام داشت و این بسیج عمومی را با مرحله دوم استراژی جنگی نوین رژیم مرتبط دانست. او گفت که نخستین مرحله استراژی جنگی نوین به پایان رسیده و دومین مرحله آن آغاز شده است. آنچه که او تحت عنوان استراژی جدید

جنگی از آن یاد میکند، اتفاق جنگ رفته خاکشکهای جدید است که رژیم جمهوری اسلامی پس از شکست نظامی بزرگ در عمل، بهره یگان گرفته است. و بر طبق آن عملیات محدود، سریع، نافذ، غیرانتهازی و ابتدائی را جایگزین عملیات گسترده از طریق امواج انسانی نموده که هدف آن فرسوده کردن نیروهای نظامی عراق و فرصت یافتن برای تدارک همه جانبه نیروی انسانی و امکانات مسلحانه و نظامی برای یک تعرض دیگر است. رضای تفاوت مرحله دوم را از مرحله نخستین در عملیات گسترده در اعلام خود، اما با توجه به ابعاد گسترده نیروهای گت رژیم در حال بسیج آنهاست، چنین به نظر میرسد که این مرحله در اساس بازگشت به همان تاکتیکهای تلبی و خلقی برای یک تعرض، در آبسادی گسترده تر است. بر همین مبنا است که رژیم امکانات وسیعی را در این جهت به خدمت گرفته است و عملیات گسترده جدیدی را در جهت بسیج نیرو و گردآوری امکانات، سازمان داده است و همه روزه دست به دست نیروهای تازه نفسی به جبهه های جنگ اعزام میکنند. سران حکومتی در سخرانیهای و موضع گیریهای خود مداوما بر مسئله جنگ و بسیج نیرو برای اعزام به جبهه های جنگ تاکید میکنند. یکسلسله مانورهای نظامی توسط نیروهای دریایی و هوایی، بسیج و سپاه در مدت کوتاهی صورت گرفته است. همه این شواهد دال بر تاختهای جنگ طلبانه رژیم و قصد او به یک تعرض نظامی دیگر است. هر چه اوضاع اقتصادی و سیاسی رژیم جمهوری اسلامی وخیم تر میشود، تاختهای رژیم برای تجهیز هر چه بیشتر جابجین جنگی خود و دست زدن به یک تعرض نظامی دیگر بیشتر میشود. چرا که رژیم راه حل بحرانهای خود را از طریق ادامه جنگ و کسب فتوحات نظامی یافته است. اما همانگونه که ما قبلا نیز اشاره کردیم، رژیم قادر نیست با توجه به موازنه موجود به اهداف خود جامه عمل بپوشد. تاختهای رژیم برای دست زدن به یک تعرض نظامی همه جانبه و گسترده چیز دیگری جز شکست فایده از نخواهد ساخت، و پیش از پیش او را در بحران موجود مستغرق خواهد ساخت.

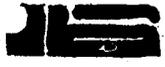
هیئت حاکمه در گرد باد تضادها

همین جنگ نهاده است؟ نتیجه منطقی این سیکل بسته، فلج اوضاع کنونی رژیم و بن بست بحرانی است که همگی سران جمهوری اسلامی در وحشت آن بدست و پا افتاده اند. بحرانی که ریشه در ساخت و بن بست خود رژیم جمهوری اسلامی دارد. رژیم که پایان بحران را برای تمدید بحران میخواهد، همانگونه که پایان جنگ را برای آغاز آن، چرا که اساس این نظام روی تضاد بنا شده است. جمهوری اسلامی زاییده بحرانی است که برای نجات از آن فقط باید در پای آن خود را قربانی کند. رژیم برای نجات از این بحران هر چه بیشتر تلاش کند، غناپدار را بر گردن خود سفت تر خواهد کرد؛ و زنده قدرت سیاسی باید آنقدر دست بدست بگردد به نفعهای حاکمه باید آنقدر بر سر و روی یکدیگر بکوبند تا در گوران مبارزه انقلابی توده ها محو شوند. این قانون عام همه انقلابهاست. حکومتی مرجع در شرایط بحران انقلابی و آن هنگام که زیر فشار جنبش انقلابی توده های هرگونه قدرت مانوری را از کف داده باشند، یک رسالت و فقط یک رسالت دارند. وضعیت بحرانی را بحرانی تر نمایند و زمینه های سقوط محتوم خود را هر چه بیشتر مهیا نمایند! و الحق که رژیم جمهوری اسلامی در این رسالت، شایستگی قابل ستایشی دارد. ناخدا علی این گشتی مملکت آن نیرویی است که باید حافظ و تشدیدکننده تضاد درونی آن باشد. نیرویی که باید جمهوری اسلامی را با همین تضاد در برابر نگاه تقدیم انقلاب کند!

گار پیری که جمهوری اسلامی را بسا شمه اسلام روی شاخ گرفته بود امروز شاخ جمهوری شده است و توده های انقلابی آماده شکستن هر دو شاخ!

* * *

هرچه گسترده تر باد اتحاد عمل نیروهای مترقی و انقلابی



کمیته کارخانه

فعل جنبش طبقه کارگر به حوزه ساختن
سنگی و زلفای انتقال یافته و شکلهای
احداثیهای بنفای طبقه کارگر
انگاره اساسی مبارزه و لاجرم
سختل طبقه کارگر قرار گرفته است
اما مسئله راه کارگر از این حد گذشته
است. فقدان تاکتیکی دچار افتباه شده باشد
بسیار فراتر است. او در این حیطه
ممنون است و امروزه خود را
نمایش گذاشته است. راه کارگر میگوید:
" سازماندهی اتحادیهها در این جنبش
اقتصادی نقش کلیدی در ارتقاء آگاهی
پرولتاریا و شرکت مستقیم وی در انقلاب
دارد. " خوب توجه می کنید! کلمات و جملات
گمراه کننده راه کارگر را می شنوید؟
آنسوی که مارشیل زنده نمائید تا ببینید
که چگونه ساگردان و فادان او که
سخت را از وی رسوده اند. باز هم در سخت
کنند. سازماندهی اتحادیههای این جنبش
اقتصادی نقش کلیدی در ارتقاء آگاهی
پرولتاریا و شرکت مستقیم وی در انقلاب
دارد. " آخیم در دوران انقلابی "مر"
بسیار به یک "بحران انقلابی" و به عنوان
بنا کارگرمیام. یعنی انقلاب طبقه کارگر
کارگران و آگاهی سیاسی و طبقاتی آنها
از طریق سازماندهی جنبش اقتصادی
کارگران در اتحادیهها به دست می آید. چرا
که نقش کلیدی سازماندهی اتحادیههای
جنبش اقتصادی در "ارتقاء آگاهی
پرولتاریا و شرکت مستقیم وی در انقلاب
بسیار معنای دیگری جز این نمیتوانستند
داشته باشد. راه کارگر ابتدا مبارزه سیاسی
و خواستههای سیاسی طبقه کارگر را در دوران
انقلابی که وجه متمایز کننده آن دوران
رکود سیاسی، بیداری و آگاهی تودهها
ظلمتدنی تودهها به سیاست، روی وری به
مبارزه و زندگی فعال سیاسی، فوراً چشم
انباشته شده و انفجار تودههای مخواکم
گفته، بحرانهای عمیق با جنبشهای
تودههای نیرومند و مبارزه بلاواسطه
انقلابی و زندگی پر حادثه است. بلکه
مبارزه اقتصادی و درخواستهای منطقی و
رغایی منزل میدهد و میگوید: " مرکز
فعل جنبش طبقه کارگر به حوزه ساختن
سنگی و زلفای انتقال یافته است."
در یک کلام مبارزه سیاسی را تحت الشعاع

مبارزه اقتصادی قرار میدهد. خاطرنشین
کلیدی سازماندهی اتحادیههای جنبش
اقتصادی. مبارزات طبقاتی کارگران
و ارتقاء آگاهی سیاسی و طبقاتی آنها
برسد. بقول لنین: " هرگاه مفهوم
مبارزه سیاسی برای سوشل دیمکرات
تحت الشعاع مفهوم اتحادیهها اقتصادی
علیه کارفرمایان و حکومت قرار گیرد در
این صورت طبقه کارگر اختلال رأفت کسبه
مفهوم "سازمان انقلابی" هم برای وی
کم و بیش تحت الشعاع مفهوم "سازمان
کارگران" قرار میگیرد. باز هم باید
لنین را یادآوری کنیم.
و ده کارگر پس از اینکه مبارزه سیاسی
را تحت الشعاع مبارزه اقتصادی کارگران
قرار داد، از مبارزه اقتصادی سستی
بازمانده. نتیجه میبرد و مدعی
شود که اتحادیه نقش کلیدی در
انقلاب طبقه کارگران در ارتقاء آگاهی
سیاسی و طبقاتی آنها دارد. این مسئله
بسیار باجملات همراهنما لنین علیه
اکونومیستها، اکنون دیگر در جنبش
کمونیستی حکم الهی را یافته است.
که ما زمانهای همه را میفریم. فروتنی
عظیمی که در این حیطه و تحکیم مبارزه
اقتصادی " دارند. " میتوانیم ببینیم
همی هم برای تبلیغات سیاسی و شکست
انقلابی میخواند. میفریم اینکه اتحادیه
در سازمان بخشیدن به "سازرات جمعی
کارگران علیه کارفرمایان برای فروش
نیروی کار با شرایط سودمند بهبود شرایط
کار و زندگی کارگران (چه باید کرد؟
لنین) یعنی مبارزه برای افزایش
دستمزد و ساعات کار کمتر و غیره. نقش
مهمی ایفا میکنند. با این وجود نمیتوانند
" نقش کلیدی " در ارتقاء آگاهی سیاسی
و طبقاتی و استقلال طبقه کارگران
داشته باشند. اتحادیه فقط میتواند
آگاهی تودهها را تبدیل کند. کارگران
ارتقاء دهد. وقه آگاهی سیاسی و طبقاتی
آنها را. آگاهی طبقه کارگران را تنها
از خارج و " فقط از بیرون مبارزه
اقتصادی و از بیرون مدارات اقتصادی
کارگران با کارفرمایان میتوان برآورد.
کارگران با کارفرمایان و دولت
راه کارگر با مارشیل برآورد. در این
جمله که سازماندهی اتحادیههای جنبش
اقتصادی طبقه کارگر " نقش کلیدی در ارتقاء

آگاهی و شرکت مستقیم وی در انقلاب دارد.
خود را به انتخابات شکل ممکن نشان
میدهد. راه کارگر میخواهد آگاهی
طبقاتی و سیاسی کارگران را از درون مبارزه
اقتصادی ارتقاء بخشد و شرکت مستقیم
کارگر را در انقلاب به از طریق حزب
سیاسی طبقه کارگر، بلکه از طریق اتحادیه
تأمین کند. راه کارگر در واقع سیاست
بورژوازی را تبلیغ میکند، و تودهها را
او هدایت جز امارت ایدئولوژیک کارگران
بسیار بورژوازی را دنبال میکند.
آنچه را که راه کارگر امروز میگوید
مارشیل بیش از ۸۰ سال پیش گفته است و
لنین بدرستی خاطرنشان ساخت: " ارزشی
را که ما به فرمول مارشیل میدهم، هرگز
به آن علت نیست که این فرمول استعداد
مارشیل را درگمراه کردن مردم میزند.
بلکه به آن علت است که فرمول مذکور
اشتباه اصلی همه اکونومیستها یعنی
اعتقاد آنها را به اینگونه میتوان آگاهی
طبقاتی و سیاسی کارگران را از درون به
اصطلاح مبارزه اقتصادی آنها یعنی فقط
(با اقل بطور عمده) بر مبنای این
مبارزه و فقط (با اقل بطور عمده) بنا
انگاره به این مبارزه توسعه داد. بطور
بارزی بیان می نماید. " (چه باید کرد؟
لنین)
بسی جهت نیست که راه کارگر در
مقاله های بعدی خود از جمله در مقاله
" نقد بر جنبش آنتارشیستی " حزب
کمونیست " کومهله " از مبارزه اقتصادی
طبقه کارگر علیه دولت!! سخن می گوید
و می نویسد: "... در شرایط دیکتاتوری
خشن، بحران اقتصادی و سیاسی، طبقه
کارگر ایران که تجربه امتناع تودههای
سیاسی و شوراهای کارخانه را پشت سر
گذاشته است، مبارزات تدافعی اقتصادی
و پراکنده خود را علیه سرمایه و دولت
به شیوه ای موثر تر نسبت به دوران شاه
پیش می برد."
مبارزه اقتصادی طبقه کارگر علیه
دولت!! چه موثر و موثرتر از دوران
شاه است. این هم که همان فرمول لنینی
مارشیل معروف است که از " مبارزه
اقتصادی کارگران علیه کارفرمایان و
حکومت " سخن می گفت. و لنین با تمسخر
عنوان میکرد: " مبارزه اقتصادی کارگران
طبقه در صفحه ۱۰

رهبری طبقه کارگر ضامن پیروزی مبارزات ضد امپریالیستی دهکرائیک خلقهای ایران است



کمیته کارخانه

لیه کارفرمایان و حکومت "چه شکاری! ای کارگر نیز از مبارزه اقتصادی طبقه زارگر علیه دولت آنهم بر شیوه‌ای موثرتر ز دوران شاه سخن میگوید! اگر مبارزه بده کارگر علیه دولت است، پس این سخن بگر مبارزه اقتصادی نیست و اگر مبارزه اقتصادی است پس طبقه دولت چه منافعی دارد؟ بقول لنین "مبارزه اقتصادی علیه حکومت همان سیاست تریدونیونوسی است که هنوز از سیاست سوسیال دموکراسی بسیار بسیار فاصله دارد." (چه باید کرد؟ نین) و فکتیکه دیدگاه راه کارگر چنین باشد، پس چه جای تمجید است که راه کارگر دمی شود سازماندهی اتحادیه‌ای جنبش اقتصادی کارگران نقش کلیدی در استقلال بقای کارگران با بدانگونه که راه کارگر عنوان میکند "شرکت مستقل وی در انقلاب" و ارتقاء آگاهی سیاسی و طبقاتی پرولتاریا دارد. اما این همه همسوز نام و تمام همه جوانب اپورتونیسم راه کارگر را بیان نکرده است. اپورتونیسم و فریسم راه کارگر هنگامی کاملاً آشکار میگردد، که ضایع حکمانه او را درباره طلب کردن آزادی اتحادیه از جمهوری اسلامی بشنویم. او به کارگران ایران اندرز میدهد که میباید در بحبوحه "بحران انقلابی" آزادی اتحادیه را بسا سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی ربط و پیوند دهد و به حرف‌کاشی گوش کنید که میگویند بدون سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی آزادی اتحادیه ممکن نیست. دیدیم که راه کارگر در نوشته‌های خود بهنگام ارزیابی از وضعیت سیاسی جامعه از "بحران انقلابی" سخن میگوید. معنای این واژه نیز برای هرکس که اندکی شعور سیاسی داشته باشد روشن است. هنگامیکه گفته میشود یک بحران، انقلابی است، بدین معناست که حل آن، تغییر و تحولات ژرف را میطلبد، و برخلاف بحران قانونی در چارچوب نظام قانونی موجود و نهادهای دولتی موجود قابل حل نیست بلکه درهم شکستن آنها را میطلبد. این بحران در همین حال نشان میدهد که شکل عمده مبارزه بوده‌ها نیز قانونی بلکه انقلابی است. بحران انقلابی ضرورت طرح شعارهای مستقیم انقلابی را میطلبد و این شعارها بهانگر غلبت

عمومی تشریفی تا کنیکه است. اما راه کارگر که در هر لفظ "بحران انقلابی" سخن میگوید در عمل شعارهای مستقیم انقلابی را برکنار میگذارد. آزادی اتحادیه را بدیل درخواستهای انقلابی قرار میدهد و از کارگران میخواهد که آزادی اتحادیه را همانند طرح از رژیم جمهوری اسلامی طلب کنند. این در عمل پذیرش بحران قانونی و نه انقلابی است. برای کارگر خواستار حل بحران در چارچوب نظم موجود، قوانین موجود و دستگاه دولتی موجود است. تنها چنین دیدگاهی میتواند آزادی اتحادیه را از جمهوری اسلامی طلب کند. اما راه کارگر که خود نیز بخوبی واقف است که جمهوری اسلامی حتی آزادی اتحادیه را نیز تحمل نخواهد کرد، کوشیده است که دلیلی برای طرح آن دست و پا کند و کارگران را بفریبد. راه کارگر استدلال میکند و میگوید: "چون طبقه اتحادیه‌های کارگری نسبی مریخی در اسلام وجود ندارد، کارگران میتوانند بدون تخلف تقنینی به تعهدات احکام الهی و اسلام از موفقی مطلق رژیم را برای تحمیل اتحادیه‌های کارگری تحت فشار قرار دهند." (انقلاب و درخواستهای بیواسطه مردم - راه کارگر) و اما که استدلالی محکمتر از این نمیشود برای طرح شعار آزادی اتحادیه بعنوان بدیل درخواستهای انقلابی، عنوان کرد. بنظر میرسد که اکنون گنه و جوهر دیدگاه راه کارگر نسبت به اتحادیه است آن حد که در این نوشته مجال بحث درباره آن بود، روشن شده است. در یک کلام راه کارگر شعار آزادی اتحادیه را بدیل خواستهای انقلابی قرار داده است. و از جمهوری اسلامی میخواهد که آزادی اتحادیه را برسمیت بشناسد. مباحث و نوشته‌های دیگر راه کارگر درباره اتحادیه و تشکلهای کارگری در اساس همین دیدگاه فریسمتی را تقویت میکند. بر مبنای این دیدگاه است که راه کارگر به مجادله با حزب کمونیست کوفه له که به طرح شعار شوراهای باصلاح واقعی پرداخته، پرداخته، برخاسته است و در مقاله "نقدی بر پیش‌آنازیستی" حزب کمونیست "کومه له" کوشیده است ثابت کند که طرح شعار شورا از سوی حزب کومه له نادرست است و از پیش‌آنازیستی

او سرچشمه میگردد. اما حقیقت این است که آنچه راه کارگر رابه مجادله و مباحث با حزب کمونیست کومه له برانگیخته است، اثبات این حقیقت نیست که طرح شعار شورا بحثی است که شعار عمل تنها در یک موقعیت انقلابی مجاز است، بلکه اساساً برای راه کارگر از کلمه "شورا" است. چرا که اگر راه کارگر جز این سخن میانمیشد، در مقاله طفل و طولانی خود علیه حزب کمونیست کومه له، یکبار با این مسئله اشاره میکرد که آنچه حزب کومه له تحت عنوان "شورای واقعی" عنوان میکند، چیزی جز اتحادیه نیست. برای اینک حقیقت این مسئله روشن کرده که چگونه "شورای واقعی" حزب کمونیست کومه له نیز همان اتحادیه است که بر آن نام شورا گذاشته شده است، به بررسی مقاله‌ای که این حزب تحت عنوان "راه کارگر" در این مسئله تشکلهای غیر حزبی کارگران" در پاسخ به راه کارگر نوشته است، میپردازیم. حزب کومه له در این مقاله تحت عنوان "راه کارگر" میخازد و به آن اعتقاد میکند که شرایط سیاسی موجود رادری نگردیده و اتحادیه‌های راه کارگر را منبسط از سیاستهای بورژوا - فریسمتی راه کارگر میداند. در این مقاله گفته میشود که راه کارگر شرایط مشخص را درک نکرده است، و استدلال میشود که "باید از تحلیل شرایط مشخص آغاز کرد." و سپس نتیجه گیری میشود: "با در نظر گرفتن وضعیت عمومی سیاسی در ایران، بحران عمیق سیاسی و اقتصادی، پیشانی رژیم، مطرح بودن خواست توده‌ای سرنگونی رژیم، (تاکنون از ماست) چنین نتیجه گرفتیم که تشکیل شوراهای واقعی کارگری در شرایط حاضر امکان پذیر و ضروریت مادی همین حال همواره تا کنیده‌ایم که وقتی از امکان و ضرورت تشکیل شوراها بحث می‌کنیم روز سخن میگوئیم منظورمان شوراها با خصوصیتی که در شرایط انقلابی میتواند داشته باشد، نیست. (راه کارگر مسئله تشکلهای غیر حزبی - شماره ۲۱ نشریه کمونیست) پس حزب کمونیست کومه له نیز در توضیح وضعیت سیاسی در ایران، از "یک بحران عمیق سیاسی و اقتصادی" بی‌شمار رژیم" بقیه در صفحه ۱۶

پیش بسوی تشکیل حزب طبقه کارگر



فدائیت و مبارزه با رژیم پهلوی

*

*

نقش و رسالتی که اکنون سازمان ما در زمینه استقلال طبقاتی کارگران و دفاع بلاوقفه از مارکسیسم - لنینیسم در برابر جریانات اپورتونیست - رفرمیست و سوسیال شوونیست بر عهده گرفته است و وظایفی که در پیشروی خود قرار داده است مسئله ادامه کاری و پایداری آنرا در مبارزه به امری حیاتی تبدیل نموده است. وظیفه مشکل کردن، آگاه نمودن و رهبری مبارزه طبقاتی کارگران، آنچه میکند که ادامه کاری و پایداری سازمان در مبارزه تضمین گردد و الا انجام این وظایف ناممکن خواهد بود و تمام شمارها و تصمیمات، برنامه و تاکتیکهای ما بر روی کاغذ باقی خواهد ماند.

اما چگونه چنین تضمینی میتواند وجود داشته باشد؟ چگونه سازمان ما در شرایط سرکوب و اختناق میتواند این تضمین را بدست آورد؟ پاسخ به این مسئله روشن است. یگانه تضمین ادامه کاری و پایداری سازمان ما در مبارزه این است که بتوانیم خود را بصورت یک تشکیلات پرولتری مستحکم در میان کارگران استوار سازیم. این بدان معنی است که قبل از هر چیز سازمان ما باید در عرصه تشکیلاتی نیز تام و تمام خود را بر مبنای سازماندهی لنینی استوار سازد.

سازمانی که میخواهد حقیقتا مظهر آگاهی طبقاتی کارگران و مدافع پیگیر منافع این طبقه باشد، سازمانی که استقلال طبقاتی کارگران را این و اساس سیاست خود قرار داده است، و وظیفه خود را سازماندهی، آگاه نمودن طبقه کارگر و رهبری مبارزه این طبقه قرار داده است باید سازمانی مستحکم، منجم، منضبط و ادامه کار باشد.

وضعیت سیاسی حاکم بر ایران بر هیچکس پوشیده نیست. دیکتاتوری مرمیسان - و همان گسسته، حتی ابتدائی ترین حقوق دمکراتیک و آزادیهای سیاسی را از توده مردم طلب نموده است. زندانیها از انقلابیون انباشته شده است. دهها هزار انقلابی، دسته دسته به جوخه های اعدام سپرده شده اند، مجازات کمترین مخالفت و اعتراض، اعدام و زندانیهای طویل البعد است. رژیم ارتجاعی حاکم بر ایران، یک دستگاه مریخ و طویل پلیسی - جاسوسی را که شاخه های آن در همه کارخانه ها، مؤسسات، و مجلات گسترده شده است،

برای بدام انداختن انقلابیون و متلخی کردن سازمانهای انقلابی سازماندهی کرده است. در چنین شرایطی تنها آن سازمانی قادر است بقا و ادامه کاری و پایداری خود را در مبارزه تضمین کند و خود را از حطالت و ضربات پلیس و جاسوسان رنگارنگ آن در امان دارد، خود را در میان کارگران مستحکم سازد، فعالانه در مبارزه توده های مردم شرکت نماید و آنها را رهبری نماید کسسه دارای استحکام و انضباط و انجام پرولتاریائی باشد، چنین سازمانی بی تردید باید از انقلابیونی تشکیل شده باشد که حرفه آنها فعالیت انقلابی است، کسانی که قادرند تحت هر شرایطی به مبارزه ادامه دهند و زندگی خود را در خدمت آرمان طبقه کارگر و امر مبارزه قرار داده باشند.

هر کسی قادر نیست به یک انقلابی حرفه ای تبدیل شود، و تحت هر شرایطی از جمله شرایط دیکتاتوری موجود حرفه خود را فعالیت انقلابی قرار دهد. کسی میتواند به یک انقلابی حرفه ای تبدیل شود که در پیرویه یک مبارزه مداوم علیه رژیم پهلوی و مبارزه علیه پلیس سیاسی و کلیه ارگانهای سرکوب و جاسوسی رژیم را ثرا گرفته باشد، و در فن مبارزه مهارت و استادی کسب کرده باشد.

این شجرت و مهارت در فن مبارزه مستلزم فرا گرفتن و بکارگیری رعایت یک رشته اصول و قواعدی است که در صدر آن پنهانکاری قرار دارد. کسی میتواند مدعی باشد که در فن مبارزه استادی و مهارت کسب کرده است، که اصیل پنهانکاری را فرا گرفته و رعایت نماید، بداند که چگونه دور از چشم پلیس سیاسی و ارگانهای متعدد سرکوب و جاسوسی در محل کار، در محل زندگی، در خیابانها و فعالیت انقلابی خود را انجام دهد. رعایت این اصول در مبارزه بدرجه ای حائز اهمیت است که به مراعت باید گفت، کسی که قادر نیست این اصل مهم را در مبارزه رعایت کند، در فن مبارزه چگونه مهارتی کسب نکرده، شایسته نام انقلابی حرفه ای نیست، و نه تنها چنین فرد با افرادی نمیتوانند سازمان را در مبارزه باری رسانند، ادامه کاری سازمان را در جنبش تا مین کنند، بلکه بالمعنی ضربات و لطافتی غیر قابل جبران به تشکیلات وارد خواهند

ساخت و ادامه کاری سازمان را بمغایضه خواهند افکند. این است که سازمان ما برای اینکه بتواند پایداری و ادامه کاری خود را در مبارزه تضمین کند، بدون قید و شرط تنها باید مرکب از کسانی باشد که پنهانکاری را به منشأ درجه رعایت میکنند، فن مبارزه با پلیس را به خوبی میدانند و در این فن ماهر هستند. این واقعه ای است که سازمان ما به لحاظ مبارزه طولانی و مستمر خود در شرایط دیکتاتوری مریان و متان گسسته، تجارسی بسیار غنی در فن مبارزه علیه پلیس سیاسی کسب نموده است. تجارسی که به قیمت خون هزاران فدائی بدست آمده است و به جرات میتوان گفت که سازمان ما همیشه ورزیده ترین و ماهر ترین کادرها را در فن مبارزه علیه پلیس سیاسی تربیت کرده است. اما با تمام این اوصاف باید اذعان کرد که پس از ۳۰ خرداد ۴۰ که رژیم پوروش همه جانبه و گسترده ای را به سازمانهای انقلابی آغاز نمود ضربات متعددی به سازمان ما وارد آورد و در مقاطعی ادامه کاری آنرا در معرض مغایضه ای جدی قرار داد. پس علت چیست؟ چرا علیرغم مهارتی که کادرهای سازمان ما در فن مبارزه علیه پلیس سیاسی دارا هستند و علیرغم رعایت اکیده اصول پنهانکاری در مبارزه، پلیس توانسته است در موارد متعدد به تشکیلات ما ضربه وارد آورده ریشه این مسئله را باید در این واقعیت جستجو کرد که پیرویه پس از قیام و خط و مرزهای کاملا مریخ و روشن سازمان و کادرهای آنرا از توده هوادار مجزا ن ساخته است. معیارهای دقیق و اکیده بکار گرفته نشده است. و این مغفوش شدن خط و مرزها تا بدانجا پیش رفته که هر هوادار ساده خود را در درون سازمان بباید و هر کادر سازمانی خود را تابع هوادار تصور دهد. روشن است هنگامیکه خط و مرز میان سازمانی که صحت باید در اساس مرکب از انقلابیونی باشد که حرفه آنها فعالیت انقلابی است و در فن مبارزه علیه رژیم مهارت کسب کرده باشند و از حیث آگاهی و میزان فعالیت کاملا از توده هوادار که فاقد خصویات فوق الذکر است متمایزمانند، مغفوش باشد، گذشته از خطرات دیگر، ضربات پلیس را اجتناب ناپذیر می سازد. در اینجا نه فقط با رفقای برخورد میشود که شجرت و مهارت لازم را در فن مبارزه علیه پلیس کسب نکرده اند، بلکه با مغفوش شدن بقیه در صفحه ۱۲

آفریقای جنوبی:

تبعیض نژادی و مبارزه طبقاتی

گرفته‌اند. همانطور که گفتیم یکی از زمینه‌هایی که نوع سود را در آفریقای جنوبی بالا برده است اعمال سیاست تبعیض نژادین در آن کشور است. آپارتاید، اما فقط افزایش نرخ سود از طریق ظلمه استثمار کارگران سیاهپوست نیست بلکه رویه دیگر آپارتاید بحران زایی آن است.

آپارتاید از سال ۱۹۴۸ رسماً بعنوان سیاست حاکم بر آفریقای جنوبی درآمد. قبل از آن "حزب متحده" که نماینده آن بخش از سرمایه‌های انحصاری بود که اما با به استخراج مصادن می‌پرداخت راه را بر رشد بورژوازی جنبش می‌بندید، پس از جنگ جهانی دوم و کنترل شدن قدرت حزب حاکم، بورژوازی جنبشی در اتحاد با خرده بورژوازی ملی‌میلیت حزب ناسیونالیست را بر مبنای ایدئولوژی -

آپارتاید ایجاد کرد و قدرت سیاسی را از آن خود ساخت. این حزب برای ایجاد پایه‌هایی به منظور افزایش درجه استثمار با برتری آپارتاید، سیاهپوستان را از حیاتی حقوق قبلی خود - هر چند که اشک بود - محروم ساخت و امتیازات بسیاری برای طبقه پوستان در نظر گرفت. از جمله اینکه با اسکان اجباری بیش از ۵۰٪ از سیاهپوستان در اراضی محدود و مملکتی به مساحت ۱۳٪ از کل اراضی کشور آنها را محلاً از حقوق مدنی بیشتری محروم گرداند. آپارتاید ایجاد می‌ترین طبقه سیاهپوستان را نامیده گرفته و آنان را به عنوان نیمه انسان در مقابل سیاهپوست طبقه پوستان قرار میدهد. آپارتاید شد استثمار را برای کارگران سیاهپوست در حد طاقت‌فرسایی بالا نگه میدارد، این وضعیت و فشار حاصل از آن تاکنون بارها خیزشهای عمومی بر طبقه سیاهپوستان نژاد پرستی رژیم حاکم شده است.

بجز اعتراضات، اعتصابات و تظاهرات پراکنده بطور مشخص میخوان از سه جنبش عمومی خودهای طی این سالها نام برود. اولین جنبش خودهای مربوط به سال ۱۹۶۰ م بود. آن سال رژیم نژاد پرستان نظامی‌گانه را مورد حمله و چنانچه قرار

داد و حدود ۷۰ نفر کشته و زخمی شدند. دومین جنبش خودهای طبقه نژاد پرستی در سال ۱۹۶۶ اتفاق افتاد که خودهای بیشتری را دربرگرفت و از شدت بیشتری برخوردار بود. این تظاهرات از سوختن بزرگترین محله سیاهپوست نشین آغاز شد به کشته شدن بیش از ۱۰۰ تن منجر گردید. رژیم سیستم با گفتار مبعانه خود، توانست که دو جنبش اخیر را در قیامه کوچکی سرکوب کند. اما جنبشی که طی یکسال گذشته بگرم آرام - نگرفته است، از بسیاری جهات با جنبش گذشته متفاوت است. همز رژیم از سرکوب این جنبش رویه رکود کشادن خودها نیز از همین مشخصه‌ها ناشی می‌شود.

از نقطه نظر اقتصادی، بحرانی‌ترین این بار جامعه آفریقای جنوبی را دربر گرفته بسیار حادثات رخ‌انهای گذشته است. فشار بحران بر کارگران سیاهپوست بسیار سنگین تر است. سیاهپوستان که ۷۵٪ از نیروی کار کشور را تشکیل می‌دهند در وضعیت اسفناکنی از نقطه نظر معیشتی بسر می‌برند. در حالیکه بر بهای کالاهای مصرفی ۲۵٪ و بر مالیاتها ۱۲٪ افزوده شده است، تنها دستمزد کارگران سیاهپوست افزایش نیافته که بر مکن این بخش از کارگران را اخراجهای وسیع رویرو بوده‌اند. بر اساس آمار منتشره طی سال گذشته نرخ بیکاری در این بخش از نیروی کار ۲۰٪ بالغ گردیده است. از طرف دیگر سرمایه داران از طریق افزایش ساعات کار و نیز افزایش شدت کار کارگران سیاهپوست به جبران تقلیل در میزان نیروی کار شافل دست زده‌اند، که این خود سبب شدت‌گیری نارفایشی و خشم کارگران شافل نیز شده است.

اما تنها شدت بحران نیست که مبارزات این دوره را از دوره‌های قبل متمایز میکند. اساساً مبارزات دوره‌های قبلی مملکتی بر سازمانهای خودهای و نیروی خود کارگران نبود. بعنوان مثال جنبش سال ۱۹۶۶ اساساً مملکتی بر مبارزات دانشجویان بود. و جنبش دانشجویی محور جنبش را تشکیل میداد. ضربه پذیری آن

جنبشها نیز به میزان زیادی بر اساس همین ساختار مبارزاتی بود. حال آنکه در محور جنبش اخیر کارگرانی قرار دارند که طی یک دهه گذشته بطور خود را در تشکیل دسته‌های مملکتی متمرکز ساخته‌اند. اسکلت جنبش کنونی، محروم و شکننده نیست بلکه خودهای بودن مبارزه و قرار داشتن طبقه کارگر در محور مبارزه، بر میزان قدرت، پایداری و موفقیت جنبش کنونی در مقابله با رژیم نژاد پرستانه شدید افزوده است. اکنون رهبران اتحادیه‌های کارگری در رأس جنبش به تصمیم‌گیری قرار گرفته‌اند. اما شاید بخوان یکی از مهمترین نقاط قوت جنبش کنونی را در مقایسه با جنبشهای گذشته کلمنی دانست که بین مبارزه عمومی فد تبعیض نژادی با مبارزه طبقاتی برقرار گردیده است. اکنون مساله‌ای که بر طرف مفاصل -

بخش از بگو رژیم نژاد پرستانه از سوختن دیگر خودها با آن رویرو هستند، آنچه جنبش کنونی است. در یک طرف خودهای سرکوب رویه نابودی گذاشتن جنبش در دستور کار است و در طرف دیگر خودهای که بخوان بدان طریق خودهای میفری رانیه مبارزه بر طبقه رژیم حاکم گفاده و به جنبش در جهت انقلاب مداخلت مملکتی. در طرف نخست نه تنها در سرکوب رهبران و جناح‌گاران خاکبه می‌شود، بلکه همچنان در جستجوی راه‌هایی هستند که در صورت عدم توانایی رژیم نژاد پرستانه در سرکوب جنبش خودهای بدان روی آورند. از جمله این راه‌های پیش‌بینی شده برای آینده، تلاش در جهت بزرگ کردن لیبزالیستار و فرمیستها است که شاید این جنبش بتوانند رهبری جنبش را به دست گیرند. آفریقای جنوبی را همچنان در رژیم مملکتی امپریالیستی مملکتی نگاهدارند. اعطای جایزه صلح نوبل در سال گذشته به اسقف برتانبوتو در زمره ظالمهایی است که از آن طریق رهبری جنبش مملکتی لیبزالیستار سپرده شده. بحران در آفریقای جنوبی همچنان زرد و رو به اوج است که احتمال طبقه در صفحه ۱۱

سنگم بادیونند جنبش طبقه کارگر و جنبشهای ردهائی بخش سراسر جهان

کمیته کارخانه

و " مطرح بودن خواست توده‌ای سرنگونی و غیره" سخن میگوید. در نگاه اول ممکن است چنین اشتباه شود که حزب کمونیست کومه‌له از آشور از یک بحران عمیق سیاسی و خواست توده‌ای سرنگونی سخن میگوید. تا بتواند فروردین طرح شعار شورا را به عنوان یک شعار عمل نتیجه گیری کند، اما با آنکه وقتی در همین مبارزات و مبارزات و جملاتی که بعداً ذکر خواهیم کرد مطرح میشود که خبر! حزب کومه‌له نیز همپوشون راه کارگر و آوازه‌های " بحران عمیق سیاسی و انقلابی " " بحران انقلابی " مطرح بودن خواست توده‌ای سرنگونی را تهمی از دشمنون واقعی آنها زینت بخش نوشته‌های خود کرده است. چرا که در تیز پس از توضیح وضعیت سیاسی موجود نتیجه میگیرد: " در شرایط حاضر مبارزات کارگران دارای عملی تلافی بوده و به خواستهای منلی و فابریکی محدود مانده است. " پس حزب کومه‌له تیز همانند راه کارگران " بحران عمیق سیاسی و خواست توده‌ای سرنگونی " عمده بودن مبارزه اقتصادی و خواستهای منطقی و فابریکی کارگران ایران را نتیجه گیری میکند. و همان آگوشیسی پناه میبرد که راه کارگر در آن فوطه ورست. حزب کومه‌له توضیح میدهد که کارگران ایران " اکنون در شرایط سلطه کامل فئادانقلاب میخوانند با تشکیل شوراها قدرت خود را علیه رژیم و سرمایه‌دار و اپنار برای تحقق خواستهای رفاهی و اقتصادی (که تحت شرایط فعلی ممکن میدانند اعمال کنند.) همان مقاله)

پس کارگران ایران میخواهند شورا تشکیل بدهند، اما نه برای اعمال حاکمیت بلکه این بار برای تحقق خواستهای رفاهی و اقتصادی. حوجه میگوید! تشکیل شورا " برای تحقق خواستهای رفاهی و اقتصادی ". این که دیگر شورا نیست، اتحادیه است. ارگانی که میخواهد مبارزات کارگران را برای تحقق خواستهای رفاهی و اقتصادی سازماندهی کند. اتحادیه نام دارد و نه شورا. شورا یک ارگان رزمنده مبارزه توده‌ای بلاواسطه پرولتاریاست، شورا ارگان قیام و ابزار اعمال حاکمیت

توده‌ایست. سالها پیش چنین خواسته بود: " سازماندهی توده‌ها و گزینش لفظ مبارزه " سال ۱۹۰۶ نه تنها به شرایطی که شمار شوراها می‌باید مشابه عملی عنوان کرده بلکه همین با همین دریک اپورتونیستی که وظایف اتحادیه را وظایف شورا قرار میدهد پاسخ گفتند و غاظر نشان ساخت که کارگرهای شورا در زمینه وظایف اتحادیه‌ای " کاملاً طبیعی و ثانوی هستند. او گفت این وظایف بدون شورا هم میتوان انجام میگردد. نتیجه گرفت " تشکیل شوراها بمعنای تشکیل ارگانهای مبارزه توده‌ای بلاواسطه پرولتاریاست اما حزب کومه‌له میخواهد این بار شوراها را برای " تحقق خواستهای رفاهی و اقتصادی " کارگران تشکیل دهد. پس کم کم منظور حزب کمونیست کومه‌له از " شورای واقعی " روشن میگردد و نشان داده میشود که " شورای واقعی " حزب کومه‌له همان اتحادیه راه کارگر است که در آن نام شورا گذاشته است. یعنی در واقع سندیکا در پوشش شورا است. " شورای واقعی " حزب کومه‌له " شورا " است، یعنی شورا در حرف است و سندیکا در عمل این یعنی فریب کارگران! شکی نیست شورا از مضمون انقلابی آن، و پیشتر همان سیاست بورژوا - رفرمیستی راه کارگر. اما حزب کومه‌له برای اینکه ظاهر قشیه را هم حفظ کرده باشد غاظر نشان میزند که علاوه بر " شورای واقعی " یک شورای دیگری هم هست بنام " شورای انقلابی " که " ارگان قیام و دمکراسی شورا " است و در موقعیت انقلابی باید می‌آید. این هم تعارف حزب کمونیست کومه‌له به کارگران.

اما بسیار جالب و غنده آور است که حزب کمونیست کومه‌له با همین " شورا های واقعی " بدیع و نوظهور خود میخواهد با سیاستهای بورژوا - رفرمیستی راه کارگر مرز بندی کند و می نویسد: " ما در شرایط حاضر برای تشکیل عملی شورا های واقعی کارگران بعنوان ارگانهای مبارزه در راه خواستهای اقتصادی و رفاهی طبقه کارگر خواستهای عاجلی که امروز در دستور بلافاصله جنبش کارگری قرار دارد، مبارزه میکنیم و در همین حال همزمان با آن وظیفه ترویج و اشاعه ایده شورا های انقلابی بمثابه ارگانهای قیام و ستون فقرات

جمهوری دمکراتیک در میان توده‌های کارگر را. به پیش می‌بریم و انجام هر دوی این وظایف با ایده‌های بورژوا - رفرمیستی راه کارگر یعنی " تشکیل " جنبه واحد کارگری " و " اتحادیه‌های اشتراکی " هر شرایط حاضر و ایجاد " شورا های کنسول رفرمیستی تولید " در شرایط بحران انقلابی در تعلق کار مل قرار دارد. " (همان مقاله)

حزب کمونیست کومه‌له میخواهد از طریق " شورا های واقعی " اش با راه کارگر مرز بندی کند، اما واقعیت این است که " شورای واقعی " این حزب هیچگونه تازیرات و تعلقن با ایده‌های بورژوا - رفرمیستی راه کارگر ندارد بلکه این " شورای واقعی " همین همان " اتحادیه " راه کارگر است. هر دو تشکلی را عنوان میکنند که وظیفه آن سازماندهی مبارزه اقتصادی در شرایط موجود است و هر دو مجمع عمومی راگانه گاه و بیگاه فراپس با آن کارخانه بندی می‌آید. بدنه عملی این تشکل غرض می‌باشد. بنا بر این بر اساس مباحثی که تاکنون داشتیم روشن میگردد، که این دو سازمان هر دو بر خلاف ادعای ظاهریشان یعنی سر باور داشتن به یک بحران سیاسی و اقتصادی عمیق، دوران انقلابی، بحران انقلابی، خواست فوری سرنگونی رژیم از سوی توده‌ها، تدارک قیام و امثالهم به یک دوران رکود سیاسی باور دارند. شکل عمده مبارزه راکاشونی و اقتصادی میدانند. سندیکا را بعنوان تشکل مناسب دوران کنونی معرفی میکنند و هر دو به نحوی از انحاء آنها از رژیم طلب میکنند. این خط منی و سیاست آگوشیستی و رفرمیستی در جنبش کارگری ایران است. سیاستی است که می‌کوشد طبقه کارگر را از مبارزه سیاسی دور کند. بدنبال آن روی از بورژوازی بکشد و مبارزه این طبقه را به دایره مناسبت موجود محدود نماید. اما در برابر این سیاست اپورتونیستی، سیاست انقلابی قرار دارد که با توجه به اوضاع سیاسی موجود، به شرح شعارهای بلاواسطه انقلابی می‌پردازد، آزادی اتحادیه را نیز با سرنگونی جمهوری اسلامی مرتبط می‌سازد و کمیته‌های کارخانه را مناسبترین شکل تشکل چریکی کارگران در وضعیت کنونی میدانند.

ادامه دارد

۳۰ ساعت کار، دو روز تعطیل در هفته حق مسلم کارگران است

قیام ، آغاز شکست " وحدت " بود . رژیم شاه ، بعضی زمینه‌های که بورژوازی از آن سود می‌برد و فرجه بورژوازی به آن دامن می‌زد ، تا وحدت انقلاب را به وحدت طبقه شاه تشکیل دهد ، ترغیب کند . " وحدت " یکی از مهمترین زمینه‌هایش را از دست داد . دو وجه مفاد انقلاب واژگون شد . سنا به درجه‌ای که وحدت طبقه منسب می‌شد ، شکست طبقاتی قوت می‌گرفت . وحدت جایش را به چیزی داد . چیزی به سیاسی خرده بورژوازی منت گردید . پرولتاریا استقلال طبقاتی خود را باز می‌یافت . بورژوازی از هم گسیخته ، از لحاظ سیاسی هم در راهی هم گسست . شکاف برمی‌داشت . بحران انقلابی پایان نگرفت ، ضعیف یافت . وحدت ملیونی از هم گسست تا سوار بر طیفی ضعیف باشد . چیزی به وحدت خلقی آغاز شد تا وحدت سیاسی ، طبقاتی و انقلابی بر منسب شود . وظایف و اهداف اساسی انقلاب خفه شد . خط و عرض بین صف انقلاب و صفات هر دم شافت و طغی می‌شد ، در حالی که روند تجزیه و وحدت ، روند هم زمان " وحدت " رو به تجزیه و چیزی رو به وحدت هر دو صف انقلاب و فدائیان را از کارایی طغی برای پایان دامن به بحران به پیوسته ای انقلابی وینا فدائیان باز می‌داشت .

گشایش انقلاب و فدائیان در ارم بافت پرولتاریا به اهرم‌هایی که قبلا از آن محروم بود ، دست می‌یافت و پیش از پیش خود را سازمان می‌داد . پرولتاریا پیش از همه از ضعیف انقلاب بود می‌گسست . روند شکل و آگاهی یافتن پرولتاریا به سرعت طی می‌شد . شکل‌های خنده ای طبقه کارگر (قروا) و آگاهی نسبت به سناج طبقاتی - در سطح و عمل - شکل می‌گرفت . اشکالی این موقعیت طبقه کارگر در نیروهای مدعی نمایندگی سیاسی روند تجزیه و پالایش بود .

ارزیابی از وضعیت کنونی

نه تنها انقلابی که طبقه جهت‌دار خود را به دست آورده ، دوران انقلابی است که پس از سرکوب فروتن و گسسته آغاز شد را می‌توان شرح زیر خلاصه کرد : از مرحله نمود بحران انقلابی گامی که ، اما دوران انقلابی سر خورید ، سرکوب و سرکوب شدت بر جامعه حاکم شد ، خود را دسته به طبقه منسب زدند ، اما رگه‌های سیاسی بر آخان حاکم نشد . خناب نوا طبقاتی بنوع بورژوازی ضعیف بافت اما این ضعیف بافت ضعیف و طغی نبود . پرولتاریا زیر قاربا شد ارتجاع گنبد شد ، شکل‌های خنده ای اش خابود گردید ، اما ضعیف شد ، چهارپ و اثرات دوران قبل زایل نگردید سرکوب پرولتاریا سر بیفتاری را بطریقی طغی بر جنبش عمومی گردید و استقلال طبقاتی را حکیم بنفشد . در این برهه ، " وحدت " رو به تجزیه پایان گرفت و امر وحدت بر پایه‌های استقلال طبقاتی آغاز استوار ، منسود .

حال ، خودی‌زیگی لحظه کنونی چیست ؟ اکثریت مدعی است که دوره طبقه منسب خورده‌ها پایان گرفته است . جو سرکوب شکست شده بی آنکه سرکوب مخلوق شده باشد . در بالا شکافی مجدد منسود بورژوازی حاکم را به مضاره افکنده است . خناب نوا طبقاتی که به منسود بورژوازی ضعیف یافته بود ، بنسود پرولتاریا ضعیف جهت داده است . بحران عمیق تر شده ، اما خناب نوا طبقاتی موجود ، حل طغی بحران را در چشم انداز نزدیک نشان نمی‌دهد . گشایش انقلاب و فدائیان ادامه دارد ، اما هم امروز ، نه انقلاب و نه فدائیان قادر به پایان بخشیدن طغی به این گشایش نیستند . شکست طبقاتی پیش از هر زمان دیگری به پیش رفته است ، اما نه لفظ در صف انقلاب که در فدائیان نیز انجم و تمرکز موجود نیست . در لحظه کنونی پرولتاریا و با بورژوازی سنا به سنا فقرات انقلاب و فدائیان قادر به اعمال مژمونی طغی خود نیستند .

بورژوازی که در کلیت خود علیه انقلاب و پرولتاریا صف آرا می‌گردد ، از هر دو از هم گسیخته غیر متمرکز است ساختار

اقتصادی - اجتماعی جامعه و اثرات طبقاتی آن بر ساختار این طبقه و روابط طبقاتی بین بخشهای مختلف آن شامل ویژه در عدم تمرکز بورژوازی ایران است ، این عامل که در دوران رگه‌های سیاسی خورده طریق اعمال می‌گردد عیان گسیخته یک بخش از بورژوازی باز می‌گردد . در دوران انقلاب از طریق از هم گسیختگی سیاسی و عدم تمرکز خود می‌یابد . عوامل دیگری همچون شیوه‌های متفاوت برای سرکوب انقلاب نیز بر فاصله برانگیزی بورژوازی می‌افزاید . بورژوازی برای لاف آسیدن بر بحران موجود ، از تمرکز و قدرت کافی برخوردار نیست . طبقه بحران انقلابی نیز خرده بیشتر این سخن فقرات منسود فدائیان را از هر دو منسود و ضعیف می‌گردد .

اقتضای ، خرده بالقوه حاضرین " وحدت خلقی " دیگری در خدمت بورژوازی هستند و امکان طبقاتی برای به منسود در آوردن غیر قابل تصور نیستند اما ضرورت امروز با آغاز دوران انقلاب بسیار متفاوت است . زمینه‌های ضعیف " وحدت خلقی " تقریبا شکسته است . خرده بورژوازی برای اینکه بخواند لگن " راه سوم موهومی " را بر جامعه حاکم کند ، به یک دوره کار " سوم خلقی " و گردآوری حمایت برای آشنایی مردم سواره طبقاتی نیاز دارد . خرده بورژوازی ، اما نه لفظ خود ، اکثر نمایندگان را خرده کرده است ، از لحاظ سیاسی چیزی شده و آرام در اختیار ضعیف رویاهاست ، که منسود طبقه کارگر ، چهارپ و صفات‌های خاکستری دورا انقلاب نیز مواضعی جدی بر سر راه خلق " راه سوم " است . جهت‌گیریهای سریع و سریع بطغی از نمایندگان سیاسی خرده بورژوازی منسود بورژوازی و پذیرش برضا آن خود مال سر خرده سیاسی و بی‌ارگیت شدن زمینه‌های پارویی " راه سوم " است . راه سوم ، برای دست بورژوازی ، دست و بی‌ارگیت شده ، از حشر اختراع ساقط گشته است .

خناب نوا طبقاتی منسود پرولتاریا رو به چرخش است ، اما هنوز ، این چرخش بطور قطع کامل نشده است . پرولتاریا با دفع سموم دوران رگه سیاسی ، سنا بازنگری و بازسازی خود در دوره اخیر سرکوب ، با فروریز قوه‌های مردم خلقی خرده و پالایش نیروهای سیاسی مدعی سیاسی نمایندگی ، استقلال طبقاتی را حکیم بنفشد است ، اما در لحظه کنونی ، هنوز طبقه در طغی

آنجا بیکه از همان آغاز مبتدای کار بسر
تثکلیاتی محدود، مستحکم، منضبط، مغنی
و دامه کار قرار نگرفته است خط و مرزها
بکلی معدوم است، حد و حدوده تشکیلات
کاملاً مبهم است، وظائف سنگین بسبب
افزادی محول میگردد که به هیچ وجه در فن
مبارزه با پلیس مهارت لازم را کسب
نگرند. آموزش نیمه‌آمده، تربیت
نشده‌اند و قادر نیستند اصل پنهانکاری
را اکتفا رعایت کنند، بزودی فرسایش
پلیس آغاز میگردد، مسئولین و افسران
کمیت محلات یکی پس از دیگری بر سر
قرارهای مداوم فریب میخورند، حتی
اعضای جانشین نیز از این ضربات درامان
نمانند، تعدادی دستگیر می‌شوند،
ارتباط ها زخم گیسخته و قطع میگردد
فعالیتها متوقف می‌ماند، تعدادی از
بهترین کادرهای تشکیلات از دست می‌روند
و ادامه کاری این کمیته اساساً مختل
میگردد. پس می‌بینیم که معدوم کردن
خط و مرزها و گسترش بدون حساب و کتاب
نه فقط دامنه فعالیت مبارزاتی سازمان
را بخدائل ممکن کاهش میدهد و فرسایش
جدیده تشکیلات وارد می‌آورد بلکه اساساً
پایداری و ادامه کاری سازمان را به
مغایزه می‌اندازد. در حالیکه اگر
معیارها و موازینی که قبلاً بر آن
اثاره گردیم رعایت می‌شد و اساساً فعالیت
بر ادامه کاری و پایداری تشکیلات در
مبارزه قرار میگرفت و نه حرکت‌های

تضمین ادامه کاری

مفطنی و لحظه‌ای و این واقعیت در نظر
گرفته می‌شد که در شرایط بیگانه‌سازی
عربان و عثمان گیسخته حاکم و تعقیب‌ها
و پیگردهای مداوم و همه جانبه
پلیس سازمان ما باید سازمانی اکتفا
پنهانکار باشد (البته نه به معنای
عامیانه، مبتذل و سطحی که معنای
جدائی از توده‌ها را دهد بلکه
پنهانکار باشد تا همان بقا و
ادامه کاری تشکیلات در میان کارگران
و این پنهانکاری نیازمند کادری است
است که در فن مبارزه با رژیم و تمام
سنگاهای پلیسی و جاسوسی آن ماهر
باشند و نهیجا این واقعیت در نظر
گرفته می‌شد که چنین سازمانی
الزاماً در شرایط کنونی محدود خواهد
بود نه تنها جلو ضربات گرفته می‌شد، و
ادامه کاری این کمیته تضمین می‌گردید
بلکه همین محدود بودن تشکیلاتی، دامنه
فعالیت سازمانی را بسط میدهد. اگر از
همان آغاز پنهان فعالیت این کمیته محلی
بر مبنای یک تشکیلات ادامه کار پایه
گذاشته می‌شد، کمیته بر اساس حداقل
نیروهای که در فن مبارزه با پلیسی
مهارت داشتند کار خود را آغاز میکرد

ارزیابی از وضعیت کنونی

قادر به اعمال هژمونی قطعی خود بر انقلاب
بطوریکه بر بورژوازی غلبه باید، نیست.
مبارزه طبقاتی پرولتاریا اکثریت
تربیبه اشاق زمینه‌های را که بسبب
اختلاط و تحلیل این طبقه در جنبش
عموم خلقی است، خشکانده است. اما هنوز
جنبه‌های اثباتی اعمال قدرت را کاملاً
تحکیم نیخسیده است. تشدید بحران انقلابی
جنبه‌های اثباتی قدرت پرولتاریا را تحکیم
می‌بخشد... پرولتاریا روبه انجام و تمرکز
دارد.
خلاصه کنیم: حل قطعی بحران -
شیوه‌ای ارتجاعی با انقلابی - اعمال
قدرت متمرکز بورژوازی و با اعمال قدرت
متمرکز پرولتاریا را می‌طلبید. بورژوازی
غیر متمرکز و پراکنده است. پرولتاریا
هنوز ضعیف است. تشدید بحران انقلابی
زمینه‌های متمرکز بورژوازی را بسط از
پیش از زمین میبرد و زمینه‌های متمرکز

و بدون محدودیت، خط و مرزها با توده
هوادار و برتری... ارتباط گسترده با
هواداران، با... محدود
نزدیکت... نما... و زبده تربیت
نیرو... شرایطی... برقرار می‌گردد،
وظائف مشخصی را همچون بخش اعلامیه و
شناخت و نشریات سازمان را برعهده آنها
قرار میدهد و سپس بر اساس شناخت دقیق،
آگاهترین و فعالترین آنها را گزین
میکرد، در هفته‌های سرخ سازماندهی
مینمود، به آموزش و پرورش آنها
مبپردازد، کار خود را آرام، اما
مستحکم و پایدار ادامه میدهد، نه تنها
جلو ضربات سنگین به تشکیلات را می‌گیرد
بلکه پایداری و ادامه کاری تشکیلات را
تضمین مینماید و دامنه فعالیت سازمانی
را بسط میدهد. بنابراین نتیجه می‌گیریم
که همانا ایجاد تشکیلاتی مستحکم، منضبط
محدود و پنهانکار در میان کارگران که
اعضای آنها انقلابیونی تشکیل میدهند که
در فن مبارزه با پلیس مهارت لازم را کسب
کرده و پنهانکاری را اکتفا رعایت
نمایند، پایداری و ادامه کاری ما را در
مبارزه تضمین خواهد کرد. و تنها با چنین
تشکیلاتی است که ما قادریم وظائف خود را
در قبال جنبش طبقه کارگر و انقلاب ایران
انجام دهیم، و اکتفا از استقلال
طبقاتی کارگران دفاع نمانیم.

آفریقای جنوبی...

اینکه همین رژیم بتواند بر بحران فائق
آید را به سفر نزدیک کرده است. آنچه
که پیش رو است، اجتناب ناپذیری
تغییراتی در آفریقای جنوبی است. اما
مسئله این است که آیا این بحران به
رهبری امثال بیثبات توتو به شکل
رفرمیستی در جهت تداوم سرکوب و استثمار
مولتا تحلیف می‌یابد و یا جنبش توده‌ای
تحت رهبری نیروهای انقلابی و مترقی
تغییراتی اساسی در رژیم آفریقای جنوبی
ایجاد میکند؟ آنچه مسلم است، رشد و
اعتلا مدارم جنبش توده‌ای، و روی آوری
توده‌های مردم آفریقای جنوبی به
اشکال عالیتر مبارزه پیوسته بر آگاهی
آنها خواهد افزود، روحیه ابتکار انقلابی
زاد در میان آنان برخواهد انگیخت و آنها
را بسوی کسب قدرت سیاسی رهنمون خواهد
ساخت.



گرامی باد خاطره فدائی کبیر رفیق سیامک اسدیان (اسکندر)



تشکیلات کردستان هست گماشت ز سپس به
تهران بازگشت و مبارزه خود را علیه رژیم
فدائیت نظامی جمهوری اسلامی در بخش نظامی
تشکیلات ادامه داد .
سرانجام در تاسف آمیز مبارزه
خستگی ناپذیرش علیه رژیم حاکم ، هنگامی
که برای انجام یک مأموریت تشکیلاتی در
شمال سر میبرد ، در بعد از ظهر روز ۱۲
مهرماه ۵۶ هم همراه با دورفقی همزمش
فدائیان خلق مسعود بربری و عمید مفسری
طی یک درگیری نابرابر در آمل به محاصره
پاداران ضد خلق افتاد و پس از نبرد
حماسی با سه هلاکت رساندن تعدادی از
مزدوران ، خود نیز بدست مزدوران
پادار به شهادت رسید و با خون سرخ
خوبی پرچم سرخ کارگران را گلگون تر
نمود .

اکنون چهار سال از شهادت این فرزند
پرومند کارگران و زحمتکشان میگذرد ، هر
چند که امروز رفیق اسکندر در میان ما
نیست اما نام او و صداقت و ایمان و
شهامتش برای همیشه در یادها جاودان
خواهد ماند .

* * *

حمید اشرف را در خود پرورش داد .
دوران قبل از قیام ، رهبری چندین
عملیات نظامی علیه مزدوران رژیم شاه
را بر عهده داشت . عشق عمیق او به توده ها
و ایمان او به مارکسیسم - لنینیسم
بمعاون بگانه راه نجات طبقه کارگر از
ستم و استعمار از او انسانی مقاوم و
پر ملامت ساخته بود که هیچگاه در مقابل
دشمن سر فرود نمی آورد و هنگامی که
دار و دسته موسوم به اکثریت ترافغانست
به طبقه کارگر را در پیش گرفت و به
آستان بوسی بورژوازی روی آورد ، رفیق
شهید اسکندر ، مصمم و استوار و با درستی
روشن از ماهیت این غاشقین ، در کنار
دیگر رفقای همزمش در سازمان ، علیه
اپورتوئیسم راست ، پرچم فلترنسون
مارکسیسم - لنینیسم را برافراشته
نگهداشت و نمائند به افشای آنان و
تبلیغ مواضع انقلابی سازمان پرداخت و
نقش ارزنده ای در هدایت روشنفکران انقلابی
و توده های زحمتکش مردم لرستان به سمت
سازمان ایفا کرد . بعد از اشعاب ، به
عنوان مسئول تشکیلات کردستان به منطقه
اعزام گردید و در مدت کوتاهی به بازسازی

بحران ژرف تر میشود

در جهت ایجاد آنچنان شرایطی است که
این بار رهنمود عمینی بتواند بی چون و
چرا در مجلس عملی کرده و از هرگونه
مخالفت جدی در جریان معرفی وزیران کابینه
به مجلس جلوگیری به عمل آید . در این
میان جناح رفسنجانی بیش از پیش در تلاش
است تا با استفاده از فرمت و لفظ
مناسبی که برای این جناح پیش آمده است
موقعیت خود را بیش از پیش در درون هیئت
حاکمه تثبیت کند ، جناح مخالف را به
عقب نشینی وادارد و تضعیف نماید ، اما
تردیدی نیست که حتی چنانچه این جناح
مخالف رفسنجانی در جریان معرفی کابینه
به مجلس ، عقب نشینی کند ، با توجه به
عمق بحران اقتصادی و سیاسی موجود ،
جناح مقابل امکان نخواهد یافت که سر
بحران حکومتی غلبه نماید با بحران قدرت
را حل کند ، تضادهای اجتماعی ، حادث
و شکاف درونی هیئت حاکمه عمیق تر از آن
است که حتی در کوتاه مدت هیئت حاکمه
بشوند از تیر تضادهای موجود رهاشی
باید . هرچه بحران اجتماعی عمیق تر
میگردد ، تضادهای هیئت حاکمه نیز تشدید
میشود و مخالفتها و اختلافات جناحها
درونی هیئت حاکمه با حدت و شدت بیشتری
بروز خواهد کرد . و هرچه شکاف درون
هیئت حاکمه عمیق تر میگردد ، خشم و
ناراضی توده های زمینه مناسب تری برای
فوران خود می باید و توده های وسیعتری
را به میدان مبارزه آشکار و روبرو رشتی
مستقیم با رژیم خواهد کشید .

توضیح در مورد

مقاله انقلاب یا رفوم

از آنجا که درج مقاله های طولانی
دنیاله دار با توجه به فاصله انتشار نشریه
ز پلیسی بودن جامعه کسب
امکان نگهداری نشریه را برای بسیاری
از رفقا ناممکن میکند و عدم دسترسی
این رفقا به شماره های قبل نشریه سبب
گست در پیوند مقاله های طولانی
دنیاله دار میگردد ، لذا حتی المقدور
سی میشود که مقاله ها در یک و یا
حداکثر دو شماره از نشریه کار باسان
پذیرد . از اینرو دنیاله مطالب مقاله
انقلاب یا رفوم بصورت مقاله های مستقل
و با عناوینی مستقل در کار به چاپ میرسد .

صدای فدائی

رادیو سازمان چریکهای فدائیان خلق
ایران همه روزه از ساعت ۸/۳ الی
۹/۱۵ شب ، روی موج کوتاه ، ردیفهای
۶۵ و ۶۷ متر ، تکرار برنامه
۱۳/۳۰ بعد از ظهر روز یکشنبه



زندانی سیاسی آزاد باید گردد

گرامی باد خاطره فدائی کبیر

رفیق سیامک استیاب

(اسکندر)



گرامی و جاودان باد خاطره شهدای مهرماه سازمان، رفقا:

از همان هنگامیکه فرسوده آسای
سلطه‌های ۱۵ رزمنده کمونیست، فدای
جزیره آراضی رژیم را در جنگهای شمال
برهم زد و موجودیت سازمان چریکهای
فدائی خلق ایران را اعلام نمود، نزدیک
به ۱۵ سال میگذرد. ۱۵ سالی که هر
روزش، سازمان ما شهدای گرانقدری را
تقدیم راه سوسیالیسم و آرمانهای
والای کمونیسم نموده است.

مهرماه نیز همانند سایر ماههای سال
در برگ برگ روزشمار خود، نام بسیاری
از فدائیان را ثبت کرده است. در این
ماه طبقه کارگر ایران، گوهران -
گراخندری را از دست داده است که از آن
جمله میتوان از چهره پرچم جبهه
کمونیستی ایران، رفیق کبیر سیامک
استیاب "اسکندر" نام برد.

در سیزدهم مهرماه ۱۳۶۰، همراه با
اولین ورزش بادهای پابیزی شمال، ناگهان
خبری درد آلود، قلب کارگران و زحمتگزاران
را در ماتم و اندوه جانگازی فرو برد و
طبقه کارگر ایران، یکی از بهترین
بازار رزمندگان خود را از دست داد.
خبر حاکی از شهادت بار گرانقدر رفیق
دکتر اعظمی لرستانی، هم‌رزم فدائوسی

کبیر حمیدافره، مسئول نظامی سازمان
و تکلیلات کردستان، هم‌رزم دلاور خلقی
کرد، فرزند کارگران و زحمتکشای
انسان کمونیست و عضو پرچم گسار
مرکزی سازمان چریکهای فدائی خلق ایران
فدائی کبیر رفیق اسکندر

بود.
رفیق کبیر سیامک استیاب، در سال
۱۳۳۴ در روستای گرزگل لرستان، دیده به
جهان گشود. در سن جوانی با فقر و
فلاکت روده‌های مردم آشنا گردید و برای
خاتمه بخشیدن به ستم و استثمار
دوستان رفیق شهید دکتر هوشنگ اعظمی
لرستانی به مبارزه انقلابی روی آورد.

رفیق اسکندر در سال ۱۳۵۴ یعنی در
سن ۲۰ سالگی با سازمان چریکهای فدائی
ایران در ارتباط مستقیم قرار گرفت و
بخاطر عمائل پرچم و انقلابی‌اش، به
منویت سازمان پذیرفته شد و در کنار
رهبر کبیر سازمان، حمید اشرف به مبارزه
انقلابی خود ادامه داد و در این دوره نیز
بسیاری از عمائل انقلابی فدائی کبیر

بقیه در صفحه ۱۹

چنگیز قبادی - محمد علی نالی - سید
نوزادی - حسن حامدی مقدم - غلامرضا
عمری - حسین علیزاده رحمت‌فریدی - حسن
جلالی ناشینی - لقمان مدائن - جهان‌شاه
سمنی اعلمانی - محمد رضا فرشاد - زیلا
سیاب - پروین فاطمی - اسماعیل بی‌شهری
زهرآ بی‌شهری - معظی رسولی - مهرشوش
ابراهیمی - منوچهر بهائی پور - سعید
احمدی لاری - کرمانشاهی - زاهد سجادی
سعود بی‌شهری - حمید عمری - فریبا ظیفی
ابراهیم شریفی - علی حسن پور - سعید
کس نژادی - غلامحسین زینی وند - سزاده
پرویز عندلیبیان - غیرالله حسن وند
سهدی خانزاده - علی محمد نژاد - مریم
توسلی - فاطمه روغنی - عزت‌الله معلم
سید روحین حسینی - رمضان قربانی - علیرضا
عمری - عبدالله بزدانی - شسوار ظیفی
جعفر دلیر - بهرام بهلوکی - روح‌الله
الاسی - غلامحسین مجیدی - احمد سلیمان
عباسی - گوهرزی - حسن سعید - حسن جان -
لنگوری - کامران عمری - فرشید فرج‌داد
احمد کبانی - قربان قربانی -

شیدا همایون کشتی‌اش - هوشنگ
تره گل - ناصر کریمی - بهرام ظاهر زاده
و ناصر مدنی از رفقای آرمان خلقی
و فدائوسی کبیر
رفیق سیامک استیاب
بادشان گرامی و راهشان پر رهرو باد.



آفرینهای جنوبی:

تبعیض نژادی و مبارزه طبقاتی

در صفحه ۱۳

سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی - برقرار باد جمهوری دمکراتیک خلق